

خلافت الدین

ہفت روزہ
لاہور
پاکستان



بانی

شیخ التفسیر

حضرت مولانا احمد علی رحمۃ اللہ علیہ



مدیر مسئول

مولانا عبد اللہ انور

امیر انجمن خدام الدین لاہور

مدیر اعلیٰ

مجاہد امینی



۲۰ رجب المرجب ۱۳۹۰ھ • ۶ ستمبر ۱۹۷۰ء

مطبوعہ انجمن خدام الدین لاہور پاکستان

بدیہ ۲۵ پیسے

احادیث رسول

مرتبہ: قاری فیوض الرحمن



انگلیوں کو چاٹنا

○ درمیان سے نہ کھاؤ

○ اپنا حصہ کھاؤ

○

ایک برتن میں ساتھ کھانے کی صورت میں ہر شخص کو اپنی اپنی طرف سے کھانا چاہیے گویا اس طرح ہر شخص کا حصہ الگ الگ ہو جاتا ہے اور کھانا بھی خراب نہیں ہوتا۔ اور دوسرے کھانے والوں کی طبیعت بھی مگڑ نہیں ہوتی۔ آپ کا ارشاد ہے۔ **الْبِرْكَةُ تَنْزِلُ وَسْطَ الطَّعَامِ فَكُلُوا مِنْ حَافَتَيْهِ وَلَا تَأْكُلُوا مِنْ وَسْطِهِ** — (ابوداؤد - ترمذی)

ترجمہ: برکت کھانے کے وسط میں اترتی ہے۔ اس کے کناروں سے کھاؤ۔ اور اس کے درمیان سے نہ کھاؤ۔

○

جلسوں اور کانفرنسوں میں یہ دیکھ کر انتہائی دکھ ہوتا ہے کہ ہم اس تہذیب اور شائستگی سے کس قدر ہمتی دامن ہیں جو حضور علیہ السلام نے ہمیں سکھائی تھی۔ بڑے بڑے اہل علم کو دیکھئے کہ ”دستر خوان پر بیٹھے ہوں اور ملازم ڈونگے میں سالن لاتے تو تمام سالن اور بوٹیاں اپنی تاب میں نہایت چابکدستی سے اٹھ بیٹے ہیں۔۔۔۔۔ دن دھاڑے۔۔۔۔۔ سب ساتھیوں کے علی الرغم اور سمجھتے ہیں کہ دین سے آداب کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ وہ نہیں سمجھتے کہ ان آداب کو نظر انداز کرنا صریحاً بے دینی ہے۔“ (اسلام اور آداب معاشرت) اور بعض لوگ دوسروں کے سامنے سے ہاتھ بڑھا کر جھپٹ لیتے ہیں۔ یہ نفس پر حرص و طمع کے غلبے

کی دلیل ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ **رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقْرَنَ السَّجْلَ بَيْنَ التَّمَوَتَيْنِ إِلَّا أَنْ يَسْتَأْذِنَ أَصْحَابَهُ**۔ اکٹھے بیٹھ کر کھانے کی صورت میں کسی شخص کو یہ نہ چاہیے کہ وہ دو دو چھوہارے اکٹھے کھائے۔ جب تک اپنے ساتھیوں سے اجازت نہ لے لے۔ (الحسنۃ الانسانی) اکٹھا کھانے میں آپ نے ایشار کی تعلیم دی ہے کہ میرا دوسرا بھائی یا عزیز زیادہ کھائے۔ لیکن اس شخص کا منشا یہ ہے کہ دوسروں سے زیادہ کھائے۔ یہ طریقہ ایشار کے بھی خلاف ہے۔ اور اس سے حرص کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اس لئے اس سے منع فرمایا۔

○

کھانا کھانے کے بعد برتن کو انگلیوں سے اور انگلیوں کو منہ سے اچھی طرح صاف کر لینا چاہیے۔ آپ کا فرمان ہے۔ **عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِذَا أَكَلَ أَحَدُكُمْ طَعَامًا فَلَا يَمْسَحْ أَصَابِعَهُ حَتَّى يَلْعَقَهَا" (بخاری مسلم)** حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ”جب تم میں سے کوئی کھانا کھائے تو اپنی انگلیوں کو چاٹنے سے پہلے صاف نہ کرے۔“ پھر پھر اور کاٹنے کے اس دور میں شاید بعض اجاب کو یہ حدیثیں

اوپر سے معلوم ہوں اور بقول علامہ اقبالؒ سے محاکمات کون تیری یہ انجمن ہی بدل گئی ہے نئے زمانے میں آپ ہم کو پرانی باتیں سنا رہے ہیں لیکن حقیقت یہی ہے کہ ان پھڑی اور کانٹوں نے ہمیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری سنتوں اور طریقوں سے کاٹ کر رکھ دیا ہے۔ میں ان کے استعمال پر ناجائز کا فتویٰ نہیں لگا رہا۔ بلکہ میرا کہنا یہ ہے کہ ان کی وجہ سے ہم اصل سنتوں سے دور ہو گئے ہیں اور یہ سنتیں ہمیں کہیں کہیں مشکل دکھائی دیتی ہیں۔ تبلیغی جماعت کے ساتھ سفروں میں دیکھا ہے کہ یہ حضرات ان سنتوں کا پورا اہتمام کرتے ہیں۔ کھانے سے پہلے ہاتھ دھو کر کھانے کے آداب بیان کرتے ہیں۔ مل کر کھاتے ہیں اور ہر شخص یہ چاہتا ہے کہ میرا دوسرا بھائی زیادہ کھائے اس سے آسمانی برکتیں نازل ہوتی ہیں۔ ایک سفر میں ایک بزرگ نے کھانے کے آداب بیان فرماتے اور فرمایا کہ دیکھو ہر نوالے سے پہلے بسم اللہ پڑھو۔ جب نوالہ منہ میں ڈالو اور اسے چباؤ، نطف آئے تو ”بحان اللہ“ کہو اور جب حلق سے نیچے اتر جائے تو ”الحمد للہ“ کہو۔ میرا مشاہدہ ہے کہ ان آداب کی رعایت رکھ کر کھانے سے وہ برکت نازل ہوتی ہے جسے الفاظ میں بیان نہیں کیا جا سکتا۔ اور کھانے کے بعد یہ سب اپنی انگلیاں چاٹتے ہیں، برتن صاف کرتے ہیں اور پھر ہاتھ دھوتے ہیں۔ حدیث میں ہے کہ آپ نے انگلیوں کے ساتھ جس برتن میں کھانا کھایا جا رہا ہے اُسے بھی اچھی طرح سے صاف کرنے کا حکم دیا ہے۔ **عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِلَعْقِ الْأَصَابِعِ وَالصَّفْحَةِ، وَقَالَ إِنَّكُمْ لَا تَدْرُونَ فِي أَيِّ طَعَامِكُمُ الْبِرْكَةُ** (مسند امام مسلم)

حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ آپ نے انگلیوں کے چاٹنے اور برتن کے صاف کرنے کا (ہمیں) حکم دیا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ ”تمہیں کیا معلوم تمہارے کس کھانے میں برکت ہے۔“

مندرجات

احادیث الرسول ۲

اداریہ

مسلمان لڑکی سے مرنائی مرد کا

نکاح غیر قانونی ہے۔

ملکیت زمین اسلام کی نظر میں

درس فتاویٰ

اور

دوسرے مضامین

جلد ادا کرتے

یوسف عزیز مدنی

مجاہد الحسینی

محمد عثمان غنی

حبیب رضا

منظور سعید احمد

مسلمانوں کی غیبت شرعی کو پس منظر

کچھ علاج اس کا بھی اسے چارہ گراں ہے کہ نہیں؟

کے بھولے بھالے عوام کو اپنے دام ہونگ زمین میں پھانسا کرتے تھے اور اب ان کی مسلم آزاری صرف عربوں کے مقابلہ میں اسرائیل کی جاو بے جا حمایت تک ہی محدود نہیں رہی بلکہ وہ گالیاں دینے کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کا منہ چڑانے پر بھی تلے ہوئے ہیں۔

امریکہ اور اس کے ذیلی ملکوں کو یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینی چاہیے۔ کہ ان کے اس طرز عمل سے مسلمانوں کے دلوں میں غیظ و غضب کا جو لاوا پک رہا ہے اگر وہ اہل پڑا تو ایشیا اور افریقہ کے کسی اسلامی ملک میں کسی امریکی کی جان و مال کا تحفظ ممکن نہیں رہے گا۔ امریکہ اچھی طرح جانتا ہے کہ تاریخ اقوام و ملل میں ایسے بہت سے لمحات آئے ہیں جب موملے کو شہباز سے پہنچے لڑانے کا حوصلہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ ویت نام کی جنگ میں خود امریکہ اس کا تجربہ و مشاہدہ کر چکا ہے اور اس سے پہلے کو ریا کی جنگ میں وہ اس تجربہ سے گزر چکا ہے۔

امریکہ کی مسلم آزاری اور اسلام دشمنی کے یہ مختلف مظاہرے مسلمانان عالم کے قلوب کو پھلنی کر چکے ہیں اور اب انہیں اس منفی پروپیگنڈے سے مطمئن نہیں کیا جا سکتا کہ بلخ و بخارا کے مسلمانوں پر روس اور چین کے ہاتھوں کیا گداری ہے؟ روس اور چین کا جو بھی کردار رہا ہو لیکن وہ کینگی اور دنایت کے اس مقام پر کبھی نہیں پہنچے کہ انہوں نے مسلمانوں کے شہداء دین کا کھلم کھلا مذاق اڑایا ہو یا اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس سے کھیلنے کی ناپاک جسارت کی ہو۔

پاکستان دنیا کا واحد اسلامی ملک ہے جس کی تاسیس و تشکیل محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی اور حضور کے اسم گرامی کی

اخبارات و رسائل میں اس نوع کی خبریں تسلسل کے ساتھ چھپ رہی ہیں کہ امریکہ اور اس کے ذیلی ملکوں میں اسلام اور پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) کی توہین کا ارتکاب مختلف صورتوں میں کیا جا رہا ہے۔ کبھی شب خرابی کے لباس پر شران مقدس کی آیات کے نقوش کی تصاویر شائع ہوتی ہیں۔ کبھی کسی مصنف کی کتاب میں حضور ختمی مرتبت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بارے میں نازیبا اور نہایت دل آزار کلمات کا تذکرہ ہوتا ہے۔ کبھی کسی کارٹون کے ذریعے اسلامی شعائر کا مضحکہ اڑانے کی خبر آتی ہے غرضیکہ ایک طوفان بدتمیزی ہے جو تہذیب و ارتقاء کے ان نام نہاد اجارہ داروں کی بدتمیزی اور بداخلاقی کے ہاتھوں برپا ہے اور اس کی زد براہ راست مسلمانوں پر پڑ رہی ہے۔

حال ہی میں ایک اور دلخراش خبر نے مسلمانان عالم کے قلوب کو مجروح کیا ہے کہ سوئٹزرلینڈ کی ایک شوگر مل نے قہور خانہ میں استعمال ہونے والی چینی کے چھوٹے چھوٹے پکیٹوں پر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایک فرضی اور من گھڑت داستان چھاپ رکھی ہے جو نہ صرف یہ کہ تاریخی طور پر بالکل بے بنیاد ہے بلکہ خبر کا انداز سخت توہین آمیز بھی ہے۔ اسی کے ساتھ یہ خبر بھی آئی ہے کہ اب غسل کے لباس پر عربی رسم الخط میں ”یا اللہ“ کے الفاظ منقش ہیں اور اس لباس کو آوارہ نوجوان عالم استعمال کر رہے ہیں۔

شعائر اسلام کی یہ توہین یہود و نصاریٰ کی اسلام دشمنی کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ اور اس قسم کے شرمناک واقعات کا اعادہ و تکرار اس امر کا غماز ہے کہ امریکہ اور اس کے حاشیہ بردار ملکوں نے شرافت و اخلاق کا وہ نمائش لبادہ بھی اتار چھینکا ہے جس سے وہ مسلمان ملکوں

مسلمان لڑکی سے مرزائی مرد کا نکاح غیر قانونی ہے

مرزا غلام احمد نے دانستہ طور پر قرآن پاک کی آیات خود سے منسوب کی ہیں !!

علامہ اقبال کا مطالبہ صحیح تھا کہ مرزائیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ حیثیت دی جائے !!

تسنیخ نکاح کے تاریخی فیصلہ کے انگریزی متن کا ترجمہ

تسنیخ نکاح کا یہ مقدمہ کواچی کی ایک خاتون امتہ الہادی کی طرف سے ایک شخص حکیم نذیر احمد برقی رجوساٹھ سالہ بوڑھا ہے) کے خلاف سول جج جناب شیخ محمد رفیع صاحب گریجہ کی عدالت میں دائر کیا تھا (جن کو فیملی کورٹ کے جج کے بھی اختیارات حاصل ہیں) جج صاحب کا فیصلہ انگریزی ٹائپ کے ۳۴ صفحات پر مشتمل ہے اور اسے میں مرزا ٹیپوں کے مذہبی عقائد پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں فرقہ مرزائیت کے بانی مرزا غلام احمد کی تصانیف سے متعدد اقتباسات کے علاوہ قرآن وحدیث کے بیشمار حوالے دئے گئے ہیں۔ حضرت علامہ اقبالؒ سر امیر علی اور دیگر مسلمان اکابر کی آراء بھی درج کی گئی ہیں۔

مقدمہ کی بحث کے اہم نکات یہ ہیں (۱) کیا عدالت اس مقدمہ کی سماعت کی مجاز ہے؟ (۲) کیا فریقین کی سابقہ مقدمہ بازی کے تصفیہ کے بعد مدعیہ کو مقدمہ دائر کرنے کا حق ہے (۳) کیا مدعیہ شادی کے وقت بائع تھی؟ (۴) کیا یہ دھوکے کی شادی تھی؟ (۵) کیا فریقین کی شادی غیر قانونی تھی؟ (۶) کیا مدعیہ اپنا نکاح فسخ کرنے کا اعلان کر سکتی ہے؟ (۷) کیا واقعی مدعا علیہ دو سال سے زائد عرصہ تک مدعیہ کو خرچ دینے میں ناکام رہا ہے؟ (۸) کیا مدعیہ کو خلع لینے کا حق ہے؟ اگر ہر توکن شرائط پر؟

فیصلہ کا متن :-

فیمل سوٹ نمبر ۹/۱۹۶۹ء

مسماۃ امتہ الہادی دختر مرزا غلام احمد برقی

مدعیہ

بنام

مدعا علیہ

حکیم نذیر احمد برقی

فیصلہ :-

مدعیہ نے یہ مقدمہ مدعا علیہ کے ساتھ اپنے نکاح کی تسنخ کے لئے مندرجہ ذیل امور کی بناء پر دائر کیا ہے۔ یہ کہ ۲۲ مارچ ۱۹۶۹ء کو جب مدعیہ کی عمر مشکل ساڑھے چودہ برس تھی اس کے والد نے محمد ن لاء کے تحت اس کی شادی مدعا علیہ کے ساتھ کر دیا مدعیہ کا والد ایک ضعیف شخص ہے اور اپنا ذہنی توازن کھو چکا ہے اور اپنی روزی کمانے کے لائق نہیں ہے۔ اس لئے مدعیہ اور اس کے دوسرے بہن بھائیوں کی پرورش اس کے بڑے بھائی نے کی جو سرکاری ملازم ہے۔ مدعیہ کا والد مدعا علیہ کے روحانی اثر میں ہے۔ جس کی عمر ساٹھ سال ہے اور جو خود کو ایک ایسا مذہبی مصلح قرار دیتا ہے جس کے روابط اللہ تعالیٰ سے ہیں۔ مدعیہ کا والد عرصے سے مدعا علیہ کے ساتھ ہے اور اس پر ایمان رکھتا ہے اور مذہبی اختلافات کے باعث اس کے تعلقات لینے کے دوسرے افراد کے ساتھ خوشگوار نہیں ہیں۔ مدعیہ اپنے بھائی

کے ساتھ کڑی میں رہائش پذیر تھی اور وہ اپنے باپ کو دیکھنے کے لئے گئی تھی۔ جب مؤخر الذکر نے اس کی شادی مدعا علیہ کے ساتھ کر دی۔ شادی کے فوراً بعد مدعیہ اپنی ماں کے پاس واپس آ گئی۔ اور اسے دھوکے کی اس شادی اور اس سے اپنی ناراضگی کے بارے میں مطلع کیا۔ مدعا علیہ اور مدعیہ کے درمیان میاں بیوی کے تعلقات ابھی تک قائم نہیں ہوتے تھے۔ مدعا علیہ ساٹھ سال کی عمر کا ایک بوڑھا شخص ہے اور مدعیہ کی برادری کا آدمی نہیں ہے۔ ان کے درمیان مذہبی اختلافات کے علاوہ مدعا علیہ اور مدعیہ کے بھائی میں شادی کی بناء پر طویل عرصہ تک فوجداری مقدمہ بازی ہوئی رہی ہے اور یہ کہ مدعیہ اس شادی کے نتیجے میں مدعا علیہ کے ساتھ خوش نہیں رہ سکتی۔ مدعا علیہ نے دو سال سے زائد عرصہ تک مدعیہ کو خرچ وغیرہ بھی نہیں دیا ہے۔ یہ کہ مدعیہ اب سن بلوغ کو پہنچ چکی ہے۔ وہ اس عدالت کے دائرہ اختیار میں ہے اور اب اس نے اس مقدمے کے ذریعے اپنا حق بلوغت استعمال کیا ہے۔ یہ کہ بصورت دیگر بھی فریقین کے درمیان یہ شادی غیر قانونی اور ناجائز ہے کیونکہ مدعیہ سنی مسلمان ہے اور مدعا علیہ احمدی (قادیانی) ہے۔ مدعا علیہ نے اس مقدمے کی سماعت کی مخالفت

متعدد وجوہ کی بناء پر کی جو اس کے تیرہ صفحات پر مشتمل تحریری بیان میں شامل ہیں۔ میں ضروری نہیں سمجھتا کہ یہاں اس تحریری بیان کو دوبارہ پیش کروں کیونکہ اس سے فیصلہ غیر ضروری طور پر طویل ہو جائے گا۔ تاہم اتنا کہ دینا کافی ہے کہ مدعا علیہ نے مدعیہ کے تمام الزامات کی تردید کی ہے۔ اس نے عمر کے بارے میں بھی مدعیہ کے بیان اور مدعیہ کی رہائش کے سوال پر عدالت کے دائرہ اختیارات کو چیلنج کیا ہے اور حق شہدائی دلانے کا مطالبہ کیا ہے۔ مدعا علیہ نے مدعیہ کے والد سے اپنے تعلقات کی تفصیلات بھی بیان کی ہیں اور اپنے مذہبی عقائد کا تذکرہ کرتے ہوئے دعویٰ کیا ہے کہ فریقین کے درمیان یہ شادی قانونی ہے۔ فیصلہ میں مناسب موقع پر مدعا علیہ کے موقع سے بحث کی جائے گی۔

فریقین کے بیانات کی روشنی میں مندرجہ ذیل امور تصفیہ طلب قرار پاتے ہیں :-

- ۱۔ آیا عدالت کو اس مقدمے کی سماعت کا اختیار نہیں ہے؟
- ۲۔ آیا فریقین کے درمیان سابقہ مقدمہ بازی کا تصفیہ ہو جانے کے باعث اب مدعیہ کو یہ مقدمہ دائر کرنے کا حق پہنچتا ہے؟

۳۔ آیا مدعیہ شادی کے وقت نابالغ تھی؟
۴۔ آیا مدعیہ کے والد نے مدعا علیہ کے ساتھ اس کی شادی دھوکہ سے کی تھی؟
۵۔ آیا فریقین کے درمیان یہ شادی غیر قانونی تھی؟
۶۔ آیا کہ مدعیہ کو حتیٰ حاصل ہے کہ وہ مدعا علیہ کے ساتھ اپنا نکاح فسخ کرنے کا اعلان کرے؟
۷۔ آیا مدعا علیہ دو سال سے زائد عرصے تک مدعیہ کو خرچ وغیرہ دینے میں ناکام رہا ہے؟
۸۔ آیا مدعیہ کو طلع ملنے کا حق حاصل ہے۔ اگر ہے تو کن شرائط پر؟
۹۔ عدالت اس بارے میں کیا فیصلہ دے؟
جس نے فریقین کے وکلاء کے دلائل سنے ہیں اور مدعا علیہ کا موقف بھی جو اس نے خود پیش کیا سنا ہے۔ مدعیہ کے فاضل دیکل مسٹر محمد عثمان نے مذہب اور قانون کے بارے میں کئی کتابوں کے حوالے دیئے ہیں جسکا تذکرہ میں فیصلے میں کروں گا۔ دلائل کی سماعت اور مقدمے کے شراہ پر غور کرنے کے بعد میں نے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کئے ہیں۔

مسئلہ ۱۔ مدعیہ نے اپنی درخواست میں اور عدالت کے روبرو اپنے بیان میں کہا ہے کہ وہ سامارو میں رہائش پذیر ہے۔ مدعا علیہ نے اس کی نہ تو اپنے تحریری بیان میں نزدیک ہے اور نہ عدالت کے روبرو اسے چیلنج کیا ہے اپنے تحریری بیان کے پیرا گراف نمبر ۱۲ میں مدعا علیہ نے اعتراف کیا ہے کہ مدعیہ سامارو میں اپنے بھائی کے پاس رہائش پذیر رہی ہے اس لئے مدعیہ کی عمومی رہائش گاہ تصور کی جائے جہاں وہ واقعی رہ رہی ہے نہ کہ وہ جگہ جہاں اس کا باپ رہتا ہے۔ مغربی پاکستان فیملی کورٹ رولز مجریہ ۱۹۹۵ء کے ضابطہ نمبر ۶ کے تحت جس جگہ مدعی رہائش پذیر ہو اس کی عدالت کو تیسخ نکاح کے مقدمے کی سماعت کا حق حاصل ہے۔ سامارو یقیناً اس عدالت کے دائرہ اختیار میں آتا ہے اور یہ عدالت زیر نظر مقدمے کی سماعت اور اس کا فیصلہ کرنے کی مجاز ہے چنانچہ زیر بحث مسئلے کا تصفیہ مدعیہ کے حق میں کیا جاتا ہے۔

مسئلہ ۲۔ اس مسئلے کے تصفیہ کی ذمہ داری مدعا علیہ پر ہے جس نے اپنے موقف کی حمایت میں کوئی شہادت پیش نہیں کی۔ وہ یہ ثابت کرنے کے لئے کسی عدالت کا کوئی فیصلہ پیش نہیں کر سکا ہے کہ اب اس مسئلے کو دوبارہ زیر بحث نہیں لایا جاسکتا۔ اس ضمن میں مدعا علیہ کا موقف بے جان ہے اور اس میں کوئی وزن نہیں اس لئے اس مسئلے کا فیصلہ مدعیہ کے حق میں کیا جاتا ہے۔

مسئلہ ۳۔ یہ انتہائی اہم مسئلہ ہے اور اگر اس کا فیصلہ مدعیہ کے حق میں ہو جائے تو پھر اس مقدمے کے فیصلے کے لئے دوسرے امور پر غور کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہے گی۔ فریقین کے فاضل وکلاء نے اس مسئلے پر سیر حاصل

بحث کی۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ مدعا علیہ حکیم نذیر احمد نے اپنے وکیل مسٹر لطیف کی اعانت کے بغیر ہی اس مسئلے کے قانونی پہلو پر پورے مذہبی جوش و خروش کے ساتھ اپنی وکالت خود کی۔
مدعا علیہ کے فاضل وکیل مسٹر لطیف نے مغربی پاکستان فیملی کورٹ ایکٹ مجریہ ۱۹۹۴ء کی دفعہ ۲۳ پر انحصار کرتے ہوئے یہ موقف اختیار کیا کہ اس عدالت کو شادی کے قانونی جواز کی سماعت کا اختیار نہیں کیونکہ یہ شادی مسلم فیملی لاز آرڈی نینس کے تحت انجام پائی تھی۔

دفعہ ۲۳ میں کہا گیا ہے۔
”کوئی فیملی کورٹ کسی شادی کے جواز پر غور نہیں کرے گی جو مسلم فیملی لاز آرڈی نینس مجریہ ۱۹۹۱ء کے مطابق رجسٹر کی گئی ہو۔“
اس سلسلے میں مذکرہ عدالت کے لئے کوئی شہادت بھی قابل قبول نہیں ہوگی۔
مذکرہ دفعہ ۲۳ کا احتیاط کے ساتھ مطالعہ کرنے پر اس کی زبان ہی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ شادی کے جواز پر غور کرنے کے سلسلے میں پابندی صرف اس صورت میں ہے جب کوئی شادی مسلم فیملی لاز آرڈی نینس کے تحت ہوئی ہو۔ اس لیے دفعہ ۲۳ کے مندرجات کا سہارا لینے سے پہلے مدعا علیہ کو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ فریقین کی شادی مسلم فیملی لاز آرڈی نینس مجریہ ۱۹۹۱ء کے تقاضوں کے مطابق ہوئی تھی۔ مسلم فیملی لاز آرڈی نینس کی دفعہ نمبر ۱ کی ذیلی دفعہ نمبر ۲ میں واضح طور پر کہا گیا ہے کہ اس کا اطلاق پاکستان کے تمام شہریوں پر ہوتا ہے۔ مذکرہ آرڈی نینس کی دفعہ ۵ کے تحت صرف وہ شادیاں رجسٹر کی جاسکتی ہیں۔ جو مسلم لازم کے تحت انجام پائی ہوں اور آرڈی نینس کی دفعہ نمبر ۱ کی ذیلی دفعہ نمبر ۱ میں کہا گیا ہے۔

”اگر وہ شادی جو مسلم لازم کے تحت انجام پائی ہو اس آرڈی نینس کے مندرجات کے مطابق رجسٹر کی جائے گی۔“

مسلم لازم کے تحت کسی مخالف فرقے کے شخص کے ساتھ شادی کرنے کے سلسلے میں ایک مسلمان کے غیر محدود اختیار پر متعدد پابندیاں عائد ہیں۔ اس سلسلے میں سب سے اہم پابندی فریقین کا مذہب یا عقائد ہیں۔ مختلف مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے مسلمان ایک دوسرے کے ساتھ آزادانہ شادی کر سکتے ہیں اور حقوق بہت عقائد کا فرق چنداں اہمیت نہیں رکھتا۔ حنفی لاء میں ایک مرد کسی عورت یا کنابہ سے شادی کر سکتا ہے، لیکن ایک مسلمان عورت کسی کتانی سے بھی شادی نہیں کر سکتی، اور کسی بھی غیر مسلم سے جن میں عیسائی، یہودی یا بت پرست شامل ہیں اس کی شادی ناجائز ہوگی۔ مدعیہ کے فاضل وکیل نے اس بات پر زور دیا ہے کہ مدعیہ اور مدعا علیہ کے درمیان شادی غیر موثر ہے۔ کیونکہ موثر اندر کا قادیانی

(احمدی) غیر مسلم ہے۔ اس لیے اب یہ سوال تصفیہ طلب ہے کہ آیا فریقین کے درمیان شادی مسلم لازم کے تحت ہوئی ہے اور چونکہ یقینی طور پر یہ شادی مسلم لازم کے تحت جائز نہیں ہے۔ اس لیے مقدمے کے اس پہلو کا تفصیلی جائزہ لینا اور بھی ضروری ہو گیا ہے۔ اس ضمن میں کسی نتیجے پر پہنچنے کے لیے یہ پتہ چلانا بہت ضروری ہے کہ دونوں فریق مسلمان ہیں یا نہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں یہ عدالت فریقین کے بارے میں چھان بین کر سکتی ہے۔ فیملی کورٹس ایسے ہی معاملات کا تعین کرنے کے لیے خاص طور پر تشکیل دی گئی ہیں۔ اس لیے میری رائے یہ ہے کہ فریقین کے درمیان شادی کے جواز کی چھان بین کی جاسکتی ہے۔ مدعیہ کے بیان کے مطابق مدعا علیہ کے ساتھ اس کی شادی غیر موثر ہے۔ اس لیے اگر قانون کی نظر میں بھی نکاح غیر موثر ہے اور ایسا نکاح جو غیر قانونی طور پر مسلم فیملی لاز آرڈی نینس کے تحت رجسٹر کیا گیا، کوئی قانونی حیثیت نہیں رکھتا اور یہ فیملی کورٹ کی دفعہ ۲۳ کے تحت مانع نہیں ہو سکتا۔ میں قانون کی اس تعبیر سے متفق ہوں اور یہ قرار دینے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتا کہ دفعہ ۲۳ کے تحت جو ممانعت کی گئی ہے، اس کا اطلاق صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ جائز مسلم شادی کو مسلم فیملی لاز آرڈی نینس کے تحت درج کیا گیا ہو۔ اور اس مقصد کے تحت عدالت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ آیا فریقین کے درمیان جو نکاح ہوا ہے، وہ وجود بھی رکھتا ہے یا نہیں۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے۔ کہ مغربی پاکستان فیملی کورٹ میں ترمیمی آرڈی نینس مجریہ ۱۹۹۹ء کے ذریعے ترمیم کر دی گئی ہے۔ جس کے تحت کلاز نمبر ۷ کے شیڈول میں اضافہ کیا گیا ہے اور شادیوں کے جواز کے مقدمات کی سماعت کے لیے خصوصی اختیارات دیئے گئے ہیں اس اضافے کے پیش نظر میری رائے یہ ہے کہ مغربی پاکستان فیملی کورٹ آرڈی نینس کی دفعہ نمبر ۲۳ اس حد تک بالواسطہ طور پر منسوخ کر دی گئی ہے۔ اب اس امر کا جائزہ لینے سے پہلے کہ آیا مدعا علیہ ایک غیر مسلم ہے، میں مغربی پاکستان کے خلاف آغا شورش کشمیری کی رٹ درخواست نمبر ۹۳ (۱۹۹۸ء) کے ضمن میں مغربی پاکستان ہائی کورٹ کے ججوں کے ان مشاہدات کا حوالہ دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ جن میں قرار دیا گیا ہے کہ عدالت یہ تعین کر سکتی ہے کہ احمدی مسلمان نہیں ہیں۔ اگر اس سلسلے کا تعلق کسی طور جائیداد یا کسی منصب کے حق سے ہو، یہ مشاہدات زیر بحث مقدمہ میں میری تائید کرتے ہیں کہ عدالت یہ چھان بین کرنے کی مجاز ہے کہ مدعا علیہ قادیانی (احمدی) ہونے کی وجہ سے مسلمان ہے یا نہیں۔ عدالت عالیہ کے فاضل ججوں نے رٹ درخواست نمبر ۹۳ (۱۹۹۸ء) میں جو مشاہدات پیش کیے تھے اور جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے وہ درج ذیل ہیں۔

”۲۴۔ جہاں تک تجارت اور پیشے کی آزادی اور تقریر

کی آزادی سے متعلق بنیادی حقوق ۸ اور ۹ کا تعلق ہے وہ سنگامی حالات کے اعلان کی وجہ سے معطل ہو گئے ہیں۔ مذہب پر عمل اور اس کے اعلان کی آزادی ہے لیکن اس پر عمل کا مسئلہ قانون امن عامہ اور اخلاقیات کے تابع ہے۔ اس لیے یہ قطعی نہیں ہے قانون کے تابع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ پاکستان کے ہر شہری کے لیے یہی آزادی تسلیم کی گئی ہے جو قانون امن عامہ اور اخلاقیات کے تقاضوں کے تابع ہے۔ درخواست گزار کے فاضل وکیل کے تمام دلائل کا جواب یہ ہے کہ احمدی اسلام کا فرقہ نہیں ہے اور یہ بات کہنے کی ضمانت درخواست گزار کو آئین کی رو سے حاصل ہے۔ لیکن فاضل وکیل یہ حقیقت نظر انداز کر گئے ہیں کہ پاکستان کے شہریوں کی حیثیت سے احمدیوں کو بھی یہ آئینی ضمانت اور آزادی حاصل ہے کہ وہ اپنے اسلام کے دائرے میں ہونے کا اعلان کریں۔ درخواست گزار دوسروں سے وہ حق کیوں کر چھین سکتا ہے۔ جو وہ خود اپنے لیے طلب کرتا ہے۔ یہ بات ہماری فہم سے بالاتر ہے۔ وہ یقیناً انہیں دھکا نہیں سکتا۔ اس وقت تصفیہ طلب بات یہ ہے کہ درخواست گزار اور ان کے دوسرے ہم خیال قانونی طور پر احمدیوں کو یہ ماننے سے کیونکر روک سکتے ہیں کہ اسلام کے دوسرے فرقوں کے نظریاتی اختلافات کے باوجود اسلام کے اتنے ہی اچھے پیرو ہیں، جتنا کہ کوئی اور شخص جو خود کو مسلمان کہتا ہے، اس سوال کا جواب درخواست گزار کے وکیل نے بڑی صفائی سے نفی میں دیا کہ آیا ایسا کوئی مقدمہ یا اعلان جائز ہوگا، جس کے ذریعے یہ طے کیا جائے کہ احمدی مسلمان نہیں ہیں۔ یا جس کے ذریعے سے احمدیوں کو خود کو مسلمان کہنے سے روک دیا جائے، یہ بات قابل اطمینان ہے اور یہ مجرد سوال اس وقت تک نہیں اٹھایا جانا چاہیے جب تک اس کا کوئی تعلق کسی جائیداد یا منصب کے حق سے نہ ہو۔ ایسی صورت میں ایک دیوانی مقدمہ جائز ہوگا۔ مؤخر الذکر کی معروف شکلوں کا تعلق سجاد نشین یا خاندانہ کے متولی کے عہدوں اور ایسے دوسرے اداروں سے ہے جن میں بعض اوقات مذہبی عقائد ان عہدوں پر فائز ہونے کی بنیادی شرط ہوتے ہیں۔ ہمارے مقاصد کے تحت سب سے موزوں مثال آئین کا آرٹیکل نمبر ۱۸ ہے جس کے مطابق دوسری خصوصیات کے علاوہ صدارتی انتخاب کے امیدوار کے لیے مسلمان ہونا لازمی قرار دیا گیا ہے صدارتی انتخاب کے ایکٹ مجریہ ۱۹۷۴ء کی دفعہ ۸ کے تحت ریٹرننگ افسر کو یہ اختیار ہے کہ وہ اس بات کا اطمینان کرنے کے لیے سرسری تحقیقات کرے کہ کوئی صدارتی امیدوار آئین کے تحت صدر منتخب ہونے کا اہل ہے۔ اس میں یہ تحقیقات بھی شامل ہے کہ متذکرہ امیدوار مسلمان ہے، اگر کسی امیدوار کے کاغذات نامزدگی اس لیے مسترد کر دیے جائیں کہ وہ مسلمان نہیں۔ تو پھر الیکشن کمیشن کے رد واپس کی جاسکتی ہے اور اس قسم کی اپیل پر کمیشن جو بھی فیصلہ دیگا وہ قطعی ہوگا۔ آئین کے آرٹیکل نمبر ۱۸ میں مزید کہا گیا ہے کہ انتخاب کے سلسلے میں کسی نماز کا تصفیہ صرف طے شدہ طریق کار کے مطابق یا

اس مقصد کے لیے قائم شدہ طریقوں کے ذریعے ہوگا کسی اور طریق سے نہیں۔ آرٹیکل کے کلاز نمبر ۲ میں کہا گیا ہے کہ ”جب کسی شخص کے صدر منتخب ہونے کا اعلان کر دیا جائے تو انتخاب کے بواز کو کسی بھی طرح کی بھی عدالت یا اتھارٹی کے رویہ و فیرو بحث نہیں لایا جاسکے گا۔“

اس طرح یہ بات ظاہر ہے کہ صدارتی انتخاب کے لیے بھی اس بات کا قطعی تعین کرنے کی غرض سے خصوصی اختیارات وضع کیے گئے ہیں کہ امیدوار مسلمان ہیں یا نہیں اور دیوانی عدالت کا دائرہ اختیار محدود کر دیا گیا ہے۔

اب ہم اس بات کا جائزہ لیتے ہیں کہ ذریعہ بحث مقدمہ میں فریقین کے درمیان ہونے والی شادی مسلم شادی نہیں ہے۔ کیونکہ مدعیہ کے بیان کے مطابق مدعا علیہ قادیانی (احمدی) عقائد کا پیرو ہونے کے سبب غیر مسلم ہے، اس سلسلے میں صرف ایک نقطہ غور طلب ہے۔ اور وہ یہ کہ مدعا علیہ مسلمان ہے یا نہیں۔ جہاں تک مدعیہ کا تعلق ہے۔ وہ حنفی (سنی) مسلم ہے، جب کہ مدعا علیہ نے خود اقرار کیا ہے کہ وہ قادیانی (احمدی) ہے۔

مدعا علیہ کے عقیدے اور اس کے مذہب کے بارے میں صحیح رائے قائم کرنے کے لیے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بیان کے ضروری حصے اور اس کے خطوط اور بعض دوسری تحریریں پیش کر دی جائیں، اپنے بیان ایکس ۲۹ میں مدعا علیہ کہتا ہے :-

”میں احمدی فرقہ سے تعلق رکھتا ہوں، میں ۸ نومبر ۱۹۷۵ء سے خلیفہ ہوں اور اسی وقت سے سردار محمد خان میرا پیروکار ہے۔ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا تیسرا خلیفہ ہوں، یہ حقیقت ہے کہ سردست احمدی جماعت کے خلیفہ مرزا نذیر احمد ایم اے ہیں جو مرزا غلام احمد کے دوسرے خلیفہ کے سب سے بڑے صاحبزادے ہیں۔ مرزا غلام احمد کے دوسرے خلیفہ بشیر الدین احمد تھے۔ یہ حقیقت ہے کہ اپنی درخواست کے پیرا گراف نمبر ۱ میں میں نے بیان دیا تھا کہ مدعیہ کا پاپ اسلام کے سنی فرقے سے تعلق رکھتا ہے۔ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا سچا پیروکار ہوں۔ اور ان کی تعلیمات پر مکمل ایمان رکھتا ہوں۔ میں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ میں نے ایک خط میں لکھا ہے کہ قرآن پاک کے مطالعہ سے مجھ پر یہ انکشاف ہوا ہے کہ ۱۳۹۹ ہجری میں رمضان کے مہینے میں دو شنبے کی کسی شب کو اُمتی نبی اور رسول بنایا جائے گا۔ میں نے ایک اور خط میں لکھا ہے کہ عرش پر اور آسمان میں میرا حقیقی نام محمد احمد ہے، یہ میرا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد میری روحانی ماں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے روحانی باپ ہیں اور میں ان کا مکمل پیلا ہوں۔“

”مجھے مرزا غلام احمد کی تحریروں پر ایمان ہے۔۔۔۔ میں اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ مرزا غلام احمد نے اپنے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا غلام احمد نے خود کو اُمتی نبی اور رسول قرار دیا تھا۔۔۔ یہ حقیقت

ہے کہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء کے ”بدر“ کے شمارے میں مرزا غلام احمد کا ایک دعویٰ شائع ہوا تھا جس میں انہوں نے کہا تھا کہ وہ نبی اور رسول ہیں۔ میں نے مرزا بشیر الدین کی کتاب ”حقیقت النبوت“ پڑھی ہے جس میں مرزا غلام احمد کو مجازی نہیں بلکہ حقیقی نبی قرار دیا گیا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ جو شخص نبی کے منصب کا منکر ہوتا ہے وہ کا فر قرار پاتا ہے۔۔۔۔۔ میں نے مرزا بشیر الدین کی کتاب آئینہ صدق پڑھی ہے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ جو شخص حضرت مرزا غلام احمد کی نبوت پر یقین نہیں رکھتا وہ قطع نظر اس کے کہ اس نے انا کا نام سنا ہے یا نہیں کا فر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔۔۔۔۔ مرزا افضل احمد ولد مرزا غلام احمد نے مرزا غلام احمد کی بیعت نہیں کی تھی۔ یہ حقیقت ہے کہ مرزا غلام احمد نے اپنے بیٹے مرزا افضل احمد کی نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی۔۔۔۔۔ اپنے عقیدے کے مطابق ہم ان لوگوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے جو مرزا غلام احمد کی نبوت پر یقین نہیں رکھتے۔ ہمارے عقیدے کے مطابق مرزا غلام احمد کی پیروکار کسی عورت کی شادی کسی ایسے شخص سے نہیں ہو سکتی جو ان کا پیروکار نہیں۔“

اگر بیٹ ۲۶ میں مدعا علیہ کہتا ہے۔
”علیم و حکیم خدا تعالیٰ نے اپنے کل وعدوں وغیرہ اور ازلی وابدی ارادوں وغیرہ کے مطابق مجھے کو اس ۱۲/۱۹۷۴ء بروز اتوار اپنے الہامات کے ذریعے یہ علم بخشا کہ ہم نے اپنے ازلی وابدی ارادوں وغیرہ کے مطابق ۲۷ ماہ رمضان کی شب شنبہ ۲۹/۳۰ دسمبر ۱۹۷۴ء کی درمیانی رات میں اپنے عرش بریں پر اور کل آسمانوں پر ایک اعلان کر کے یہ حقیقت ظاہر کر دی ہے کہ برقی عرش کو (یعنی مدعا علیہ) آج کی رات سے محمد مصطفیٰ اور احمد قادیانی کی نبوت و رسالت وغیرہ ظلی و بروزی راہ سے عطا کر کے ان کو روحانی طور پر احمد رسول اللہ اور محمد رسول اللہ ہونے کا کل شرف دے دیا ہے۔ لہذا یہ علم ملا کہ ہم نے حضرت محمد رسول اللہ احمد رسول اللہ کا شمس الانبیاء ہونا کل دنیا پر ظاہر باہر کرنے کے لیے مجھے قمر الانبیاء یعنی کل رسولوں کا چاند ہونے کا مقام و مرتبہ عطا کر دیا ہے۔“

اگر بیٹ ۳۸ میں مدعا علیہ کہتا ہے:
”میں عاجز آپ لوگوں کے نزدیک تو سب انسانوں سے ہر طرح بدترین ہوں اور آپ لوگ مجھے کو ہر طرح سے تباہ و برباد کرنا، عین نیکی کا کام اور بہت بڑا ثواب وغیرہ جانتے ہیں۔ مگر خدا اور رسول کے نزدیک چونکہ خدا اور رسول کا بہت ہی شاندار ناموہ خلیفہ اور امام الزماں اور پندرہویں صدی ہجری کا مجدد اور کل روحانی آسمانوں وغیرہ کا شہنشاہ اور حضرت رسول وغیرہ کا کامل اور جامع بروز مظہر و ثقیل وغیرہ ہوں۔“

اگر بیٹ ۳۳ میں مدعا علیہ کہتا ہے۔
”مرزا غلام احمد قادیانی میرے نزدیک بروزی ظلی طور پر وہ بشر ہیں جو حضرت رسول عربی تھے۔ میں عاجز بروزی اور ظلی طور پر وہی کچھ ہوں جو حضرت مرزا صاحب تھے۔ آنحضرت میرے لیے روحانی طور پر

اللہ تعالیٰ کا انکار کرے اور اس کے فرشتوں کا اور اس کی کتابوں کا اور اس کے رسول کا اور روز قیامت کا تو وہ شخص گمراہی میں بڑی دھڑکا پڑا۔“

سورۃ النساء آیت نمبر ۱۳۶

قرآن مجید کی متذکرہ بلا آیت میں واضح طور پر سابق پیغمبروں، آسمانی صحیفوں اور رسول پاک اور ان کی کتاب کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ لیکن اس میں کہیں بھی قبل کے پیغمبروں اور ان کی کتب کا حوالہ موجود نہیں۔ اس سے اس کے سوا کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ آنحضرت صلیم آخری نبی ہیں اور ان پر جو کتاب نازل ہوئی وہ آخری کتاب ہے۔ یہی بات سورہ احزاب میں زیادہ زور دے کر کہی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”محمد تم میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ کے پیغمبر اور خاتم النبیین ہیں۔ اور اللہ ہر چیز کا جانتے والا ہے۔“ (۳۳، ۴۰)

خود رسول پاک نے بھی کئی حدیثوں میں صورت حال کو وضاحت فرمائی ہے۔ حضور فرماتے ہیں:

(الف) جب بنی اسرائیل میں کسی نبی کا انتقال ہوا تو اس کی جگہ دوسرا نبی آگیا۔ لیکن میرا کوئی ہاشمین نہیں ہوگا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (بخاری)

(ب) رسالت اور نبوت سلسلہ ختم ہو چکا ہے میرے بعد کوئی رسول یا نبی نہیں آئے گا۔ (ترمذی)

(ج) میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ (ابن ماجہ)

قرآن پاک اور رسول اکرم کے مندرجہ بالا ارشادات کے بعد یہ جان کر حیرت ہوتی ہے کہ مدعا علیہ نے خود کو (نوذباللہ) پیغمبروں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے اور اس کے مدوح مرزا غلام احمد نے بھی اپنے پیغمبر نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میں مدعا علیہ کے عقائد کا پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں جو اس کے بیان اور خطوط میں درج ہیں۔ احمدیوں اور مسلمانوں کے واضح اختلافات پر روشنی ڈالنے کے لیے مرزا غلام احمد کے نام نہاد انکشافات میں سے بعض کا حوالہ دینا ضروری ہے۔

”ازالہ اوہام“ میں وہ کہتے ہیں:

”میں وہ ہوں جس کا ذکر یوں کیا گیا ہے۔“

مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ
ایک اور جگہ انہوں نے کہا ہے:

”میں مسیح موعود ہوں۔“

”معیار الاختیار“ میں صفحہ نمبر ۱۱ پر وہ کہتے ہیں۔

”میں مہدی ہوں اور کئی پیغمبروں سے برتر ہوں۔“
سیالکوٹ کی تقریر میں صفحہ ۳۳ پر وہ دعویٰ کرتے ہیں۔
”میں مسلمانوں کے لیے مسیح اور مہدی ہوں اور ہندوؤں کے لیے کرشن۔“

”حقیقت الٰہی“ میں صفحہ ۹۱ پر وہ لکھتے ہیں:

”میں نبی ہوں۔ نبی کا نام صرف مجھی کو

عطا کیا گیا ہے۔“

اسی کتاب میں صفحہ ۹۹ پر وہ کہتے ہیں:

”خدا نے مجھ سے کہا ہے کہ لو لاٹ

لما خلقت الا فلاٹ۔ (۱۱ رقم پید)

نہ ہوتے تو میں آسمان اور زمین تخلیق نہ کرتا۔

وہ پھر کہتے ہیں:

”خدا نے مجھ سے کہا ہے کہ:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

(خدا نے تمہیں زمین پر رحمت بنا کر بھیجا ہے)

اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ پر وہ مزید کہتے ہیں:

”خدا نے مجھ سے کہا ہے کہ:

إِنَّا لَكُم مِّنْ أَلْفِ مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ كَثِيرٍ

(تم رسول ہو۔)

صفحہ ۳۹ پر وہ مزید کہتے ہیں:

”مجھے الہام ہوا ہے جس میں کہا گیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الْمَنَاسِيُّ إِنِّي أَرْسَلُكَ

إِلَىٰ كُلِّ جَمِيعٍ مِّنْ أَلْفِ مِائَةِ أَلْفٍ

میں تم سب کے لئے رسول ہوں۔“

صفحہ ۱۰۹ پر انہوں نے اپنے خیالات کا

اظہار یوں کیا ہے:

”کفر کی ایک شکل یہ بھی ہے کہ کوئی شخص اسلام

پر ہی یقین نہ رکھے اور رسول پاک حضرت محمد صلی اللہ

علیہ وسلم کو خدا کا پیغمبر تصور نہ کرے۔ کفر کی ایک

دوسری شکل یہ ہے کہ کوئی شخص مسیح موعود پر ایمان نہ

لائے اور اس کی صداقت کا قطعی ثبوت مل جانے کے

باوجود اسے جملہ اذکار دے حالانکہ خدا اور اس کا رسول

اس کی حقانیت کی گواہی دے چکے ہیں اور جس کے متعلق

سابق پیغمبروں کے مقدس صحیفوں میں بھی تذکرہ موجود

ہے۔ چنانچہ جو خدا اور اس کے پیغمبر کا فرمان مسترد کرتا

ہے وہ کافر ہے غور کیا جائے تو دونوں قسم کے کفر

ایک ہی زمرے میں آتے ہیں۔“

حقیقت الٰہی کے صفحہ ۱۲۳ پر وہ کہتے ہیں:

”جو شخص مجھ پر ایمان نہیں رکھتا وہ کافر“

مرزا غلام احمد مزید کہتے ہیں:

”میرے ذریعے خدا نے اپنا چہرہ لوگوں کو دکھایا

ہے، چنانچہ اے لوگو! جو رہنمائی کے طالب ہو اپنے

تئیں میرے دروازے پر پہنچاؤ۔“

”خدا نے مجھ پر منکشف کیا ہے کہ جو شخص

میری پیروی نہیں کرتا اور میرے حلقے میں داخل نہیں

ہوتا اور میرا مخالف رہتا ہے وہ خدا اور رسول

کا باغی تصور کیا جائے گا اور جہنم کا مستحق ہوگا۔“

”خدا نے مجھ سے کلام کیا ہے اس دہ میں خدا

کے خلاف حسد پھیلے سارے زمانوں سے زیادہ پھیل

گیا ہے۔ کیونکہ مذکرہ رسول کی اہمیت اب بہت

کم ہو گئی ہے اس لئے خدا نے مسیح موعود کے طور پر

مجھے بھیجا ہے۔“

حقیقت الٰہی میں صفحہ ۱۲۳ پر وہ کہتے ہیں:

”جو شخص مجھ پر ایمان نہیں رکھتا وہ کافر ہے۔“

انہوں نے ایک اور جگہ اپنے خیالات کا اظہار

یوں فرمایا ہے:

”میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جسے پیغمبر اعظم

نے نبی اللہ قرار دیا ہے۔“

”میں اللہ تعالیٰ کے فرمان کے مطابق نبی ہوں۔

اور اس حقیقت سے انکار گناہ ہے۔ میں کیونکر

اس سے انکار کر سکتا ہوں جب خداوند تعالیٰ نے

خود نبوت کا منصب مجھے عطا کیا ہے۔ میں اپنی

زندگی کے آخری سانس تک اس یقین پر قائم رہوں گا۔“

”خدا نے مجھ پر انکشاف کیا ہے کہ اے احمد!

ہم نے تمہیں نبی بنایا ہے۔“

”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے

ہاتھوں میں میری زندگی ہے کہ اس نے خود مجھے

بھیجا ہے اور اس نے خود مجھے نبی بنایا ہے۔“

”خدا نے مجھ پر انکشاف کیا ہے کہ ہر وہ شخص

جس تک میرا پیغام پہنچے اور وہ مجھے قبول نہ کرے

تو وہ مسلمان نہیں ہے۔“

”اب یہ خدا کی مرضی ہے کہ مسلمانوں میں سے

جو مجھ سے دور رہیں انہیں تباہ کر دیا جائے گا۔

خواہ وہ بادشاہ ہوں یا رعایا۔ میں یہ بات اپنی

طرف سے نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ یہ وہ انکشاف

ہے جو خدا نے مجھ سے کیا ہے۔“

”قادر اے احمدیہ“ (جلد ۱ صفحہ ۱۱) میں مرزا

غلام احمد کہتے ہیں:

”ان لوگوں کے پیچھے نماز مت پڑھو

جو مجھ پر ایمان نہیں رکھتے۔“

اس کی دوسری جلد کے صفحہ ۱ پر وہ لکھتے ہیں:

”اپنی بیٹیاں ان لوگوں کے نکاح میں نہ

دو جو مجھ پر ایمان نہیں رکھتے۔“

انار خلافت میں صفحہ ۵ پر وہ لکھتے ہیں:

”کسی ایسے شخص کی نماز جنازہ مت پڑھو جو

مسیح موعود پر ایمان نہیں رکھتا۔“

”انجامِ اہتم“ (منہج) میں وہ کہتے ہیں:

”یسوع مسیح کی تین نابالیاں اور تین وادیاں

طوائف تھیں۔“

”تذکرہ شہادتین“ میں صفحہ ۱ پر مرزا غلام احمد

کہتے ہیں:

”وہ وقت آنے والا ہے بلکہ آ پہنچا ہے جب

یہ واحد مذہب ہوگا جس کی سب پیروی کریں گے

خدا اس مذہب اور اس تحریک پر اپنی غیر معمولی

رحمتیں نازل فرمائے گا اور ہر اس شخص کو ختم کر دیگا

جو اس کے خلاف معاندانہ عزائم رکھتا ہے۔ روتے

زمین پر صرف ایک مذہب اور ایک رہنما باقی رہ

جائے گا۔ میں صرف بیچ بونے کے لئے آیا ہوں

اور میں اپنا کام کر چکا ہوں۔ یہ بیچ اب بڑھ کر

درخت بنے گا اور پھیل لائے گا اور کوئی اس کی

نمو کو روک نہیں سکے گا۔“

”ستحفہ گولڈیہ“ میں مرزا غلام احمد کہتے ہیں:

”وقت آنے والا ہے بلکہ آہنچا ہے جب یہ تخریک عالمگیر بن جائے گی۔ اور اسلام اور احمدیت ایک دوسرے کے مترادف بن جائیں گے۔ یہ خدا کی طرف سے انکشاف ہے جس کے لئے کوئی بھی چیز ناممکن نہیں۔“

صحیح بخاری، صحیح مسلم، بائبل، دانیال اور دوسرے پیغمبروں کی کتابوں میں جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں لفظ ”پیغمبر“ کا اطلاق مجھ پر ہوتا ہے۔“

”دفع البلاء“ میں صفحہ ۱۳ پر وہ کہتے ہیں، ”میں امام حسینؑ سے برتر ہوں۔“

”آئینہ کمالات“ میں (ایگزٹ بٹ ۵۶۴) وہ کہتے ہیں، ”میں نے اپنے تئیں خدا کے طور پر دیکھا ہے۔ اور میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ میں وہی ہوں اور میں نے آسمان کو تخلیق کیا ہے۔“

”الفضل“ میں ایک مقام پر وہ کہتے ہیں، ”جو شخص موسیٰؑ پر یقین رکھتا ہے لیکن عیسیٰؑ کو نہیں مانتا یا جو عیسیٰؑ پر یقین رکھتا ہے لیکن محمدؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو نہیں مانتا یا جو محمدؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر یقین رکھتا ہے لیکن مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا یقیناً وہ نہ صرف کافر ہے بلکہ دائرہ اسلام ہی سے خارج ہے۔“

مدعا علیہ اور مرزا غلام احمد دونوں نے حضرت عیسیٰؑ کے بارے میں ایک بالکل مختلف تصور پیش کیا ہے۔ جو مسلمانوں کے مسلمہ عقائد کے یکسر منافی ہے۔ اور قرآن پاک کی تعلیمات سے متصادم ہے۔ مرزا غلام احمد کہتے ہیں کہ یسوع مسیحؑ کو صلیب پر چڑھایا گیا تھا لیکن ان کی موت واقع نہیں ہوئی۔ وہ صلیب سے زندہ آئے اور کشمیر چلے گئے جہاں ان کی طبعی موت واقع ہو گئی۔ مرزا غلام احمد کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ کے دوسرے منشی کی تکمیل یوں نہیں ہوگی کہ وہ شخص طور پر دنیا میں آئیں گے بلکہ ان کی روح ایک دوسرے شخص کے جسم میں حلول کر جائے گی اور حضرت عیسیٰؑ کا یہ دوسرا روپ مرزا غلام احمد خود ہیں۔ لیکن قرآن مجید میں اس بارے میں بالکل مختلف بات کہی گئی ہے۔

سورۃ الزخرف میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، ترجمہ: ”اور جب مریمؑ کے بیٹے کو مثال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے تو لوگ ہنستے ہیں اور کہتے ہیں کہ کیا یہ ہمارے خداؤں سے بہتر ہے؟ وہ اعتراض کسی دلیل یا بحث کے لئے نہیں کرتے بلکہ صرف شرارت سے ایسا کرتے ہیں۔ بلکہ وہ جھگڑا لویں۔ اس کی حیثیت ایک بندے سے زیادہ کچھ نہیں جس پر ہم نے اپنی رحمت نازل کی۔ اور کھڑا کیا بنی اسرائیل کے واسطے (نمونہ) اور اگر ہم چاہیں تو نکالیں تم میں سے فرشتے جو زمین پر تمہاری جگہ بیٹے اور وہ نشان ہے اس کھڑی (قیامت) کا۔ سو اس میں شک نہ کرو اور میرا کہا نا، یہ ایک سیدھی راہ ہے۔ (۴۱، ۵۴: ۴۳)“

آل عمران میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ترجمہ: ”اے عیسیٰؑ، میں تجھ کو لوگوں کا اور اٹھالوں کا اپنی طرف ادھ پاک کر دوں گا کافروں سے اور رکھوں گا تیرے تابعوں کو اور پیغمبروں کے قیامت کے دن تک پھر میری طرف تم کو پھرنا ہے۔ پھر خلیفہ کر دوں گا تم میں اس بات میں کہ تم جھگڑتے تھے۔“

النساء میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ترجمہ: ”اور ان کے کہنے پر کہ ہم نے مارا مسیح عیسیٰؑ مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا اللہ کا اور نہ اس کو مارا ہے۔ اور سولی پر چڑھایا لیکن وہی صورت بن گئی ان کے آگے جو لوگ اس میں کی باتیں نکالتے ہیں۔ وہ اس جگہ شے میں پڑے ہیں۔ کچھ نہیں ان کو ان کی خبر۔ مگر انکل پر چلتے ہیں۔ اور اس کو مارا نہیں بیشک۔ بلکہ اس کو اٹھایا اللہ نے اپنی طرف اور ہے اللہ نہ بردست حکمت والا۔“

(۴: ۱۵۷-۱۵۸)

مذکورہ بالا سے یہ بات واضح ہے کہ احمدیوں اور مسلمانوں میں محض فلسفیانہ اختلافات ہی نہیں، اسے آئی آر ۱۹۲۳ میں اسے ابھی میرے سامنے فریقین کے فاضل و کلا نے پیش کی ہے جس میں احمدیوں اور غیر احمدیوں کے اختلافات سے بحث کی گئی ہے لیگل اٹھارٹی کے پورے احترام کے ساتھ میں یہ کہنے کی جرات کرتا ہوں کہ احمدیوں اور غیر احمدیوں میں نہ صرف یہ کہ بنیادی نظریاتی اختلاف موجود ہے بلکہ ان میں عقیدے اور اعلان نبوت کے بارے میں بھی اختلافات موجود ہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کا نزول، قرآن پاک کی آیات کو مسخ کرنا، میرا رائے میں کسی شخص کو بھی مرتد قرار دینے کے لئے کافی ہیں۔ مدعا علیہ اور مرزا غلام احمد کے عقائد کا جائزہ لینے سے یہ بات قہر پوتی ہے کہ انہوں نے جان بوجھ کر دوسروں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے اور اس مقصد کے لئے ایک طرف تمام طرازی کا سہارا لیا ہے تو دوسری طرف بڑی فنکاری سے ناخواندہ اور کم علم لوگوں کو متاثر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسلام کی نظر میں بہت بڑا گناہ ہے ہر لارڈ شپ مسٹر جسٹس دلال نے کالی چرن درنا بنام شہنشاہ کے مقدمہ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے :-

”اس مقدمہ میں میں معاملات کو ایک مائی کورٹ کے ایک فاضل جج کی حیثیت سے ہی نہیں بلکہ ہندوستان کے ایک قصبے کے ایک عام شہری کی حیثیت سے بھی دیکھتا ہوں میں خود کو ایک مسلمان کی جگہ رکھتا ہوں۔ جو اپنے پیغمبرؐ کی عزت و احترام کا احترام کرتا ہے۔ اور پھر میں سوچتا ہوں کہ میرے جذبات اس ہندو کے بارے میں کیا ہوں گے جو اس پیغمبرؐ کا مذاق اڑاتا ہے اور وہ یہ کام اس لئے نہیں کرتا کہ وہ مذہبی ہو گیا ہے۔ بلکہ وہ ایک ایسے پیر پگنڈے سے متاثر ہے جو ان لوگوں نے شروع کیا ہے جو مسلمان نہیں۔ ایسی صورت میں میں ایک عام آدمی کی حیثیت سے اسی نفرت کا مظاہرہ نہ کر دوں گا جو مصنف کے طبقے سے مخصوص ہے۔“

(لے آئی آر ۱۹۲۴-۱۷۱ ایل ایل ۴۵) جیسا کہ میں نے پہلے وضاحت کی ہے، مدعا علیہ نے خود کو نعوذ باللہ پیغمبرؐ ان کرام کی صف میں کھڑا کر دیا ہے اور اس کے مدد میں مرزا غلام احمد بھی یہ اعلان کر چکے ہیں کہ وہ پیغمبرؐ ہی اور رسولؐ ہیں، مزید برآں مرزا غلام احمد نے حضرت

عیسیٰؑ کی جادویوں اور تائیدوں کے خلاف غیر شا کستہ زبان استعمال کی ہے اور اسی پر بس نہیں بلکہ آنحضرتؐ صلعم اور ان کے صحابہؓ کے بارے میں توہین آمیز کلمات کہے ہیں، اس سلسلے میں مرزا غلام احمد کے متذکرہ بالا نام نہاد انکشافات کے حوالے کے علاوہ ”ملفوظات احمدیہ“ میں ان کی تحریروں کو ثبوت کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے رسولؐ پاک کی اس سے زیادہ اور کوئی توہین نہیں ہو سکتی کہ مرزا غلام احمد جیسا شخص یا مدعا علیہ یا کوئی اور خود کو پیغمبرؐ ان کرام کی صف میں کھڑا کرنے کی جسارت کرے، کوئی مسلمان کسی شخص کی طرف سے ایسا دعویٰ براشت نہیں کر سکتا، اور قرآن وحدیث سے اس طرح کے دعوے کی تائید لائی جاسکتی ہے،

مرزا غلام احمد نے فائنٹ طور پر قرآن پاک کی آیات خود سے منسوب کی ہیں۔ اور انہیں خود ساختہ معنی اپنانے ہیں تاکہ وہ دوسروں کو گمراہ کر سکیں اور یہ بے جہاد جہاں لوگوں کو گمراہ کرنے کی ایسی سنگین غلط بیانی ہے جو جان بوجھ کر روا رکھی گئی اور جو اسلام کی نظر میں گناہ کبیرہ ہے

احمدیوں نے ۱۷ جولائی ۱۹۲۴ء کے الفضل میں دعویٰ کیا ہے کہ ”کوئی شخص بھی کسی بھی منصب جلیلہ تک پہنچ سکتا ہے یہاں تک کہ وہ (نعوذ باللہ) محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی آگے نکل سکتا ہے۔“

۱۲ جون ۱۹۲۵ء کے الفضل میں احمدیوں نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ ”جس نے مسیح کے ماتھے پر بیعت کر لی اس کا مرتبہ وہی ہوگا جو صلیب پر رسولؐ کا تھا۔“

”ملفوظات احمدیہ“ میں ایک جگہ یہ کہا گیا ہے کہ ”تمہارے درمیان ایک زندہ علی موجود ہے اور تم اسے چھو کر مردہ علی کو تلاش کر رہے ہو۔“

اس کے علاوہ مرزا غلام احمد نے اپنے پیروؤں کو یہ حکم دیا ہے کہ اپنی بیٹیوں کو غیر احمدیوں کے نکاح میں نہ دیں کیونکہ یہ لوگ کافر ہیں،

شیخ الاسلام حضرت تقی الدین نے کہا ہے کہ ”جو خدا سے ڈرتا ہے وہ کلمہ پر ایمان رکھنے والے کسی شخص کو کافر قرار نہیں دے سکتا، ایسا شخص ہمیشہ کے لئے مردود ہو گیا اور اسے کسی مسلمان عورت سے شادی کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔“ (الطبقات الکبریٰ)

پیغمبرؐ ان کرام کے بارے میں غیر شا کستہ زبان کا استعمال ہی کسی کے ارتداد کے رجحان کی..... غمازی کرنے کے لئے کافی ہے (۶-۱۷ آئی آر ۱۸۹۱) مسلم لار کی تشکیل کے ابتدائی دور میں ارتداد تختی بہت بڑا گناہ تھا، جس کی سزا موت ہوتی تھی جلد درم کے صفحہ ۸ پر لکھا ہے در اگر میان بیوی میں سے ایک بھی ارتداد کا مرتکب ہو تو ان کی شادی جو اسلامی شادی تھی فوری طور پر فسخ ہو جائے گی، اور انہیں لازمی طور پر ایک دوسرے سے الگ ہونا پڑے گا۔ مگر مرزا غلام احمد جیسا کہ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں، اسلام کی تعلیمات کے علی الرغم اپنے پیروؤں کو یہ حکم دیتے ہیں کہ اپنی بیٹیوں کو غیر احمدیوں کے نکاح میں نہ دیں کیونکہ وہ کافر ہیں۔

علامہ اقبال کا مشورہ :-

اس سے یہ بات ظاہر ہے کہ احمدی مسلمانوں سے الگ مذہب کے پیرو ہیں اور علامہ اقبال نے اس وقت کی حکومت ہند کو بالکل درست مشورہ دیا تھا کہ اس طبقہ (احمدیوں) کو مسلمانوں سے یکسر مختلف تصور کیا جائے اور اگر انہیں علیحدہ حیثیت دی گئی تو مسلمان ان کے ساتھ اسی رواداری سے پیش آئیں گے، جس کا مظاہرہ وہ دوسرے مذاہب کے پیروؤں سے کرتے ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ احمدیوں کو احمدی کی حیثیت سے زندگی گزارنے کا حق حاصل ہے۔ مدینہ کے منشور میں جسے اسلامی پالیسی کا میٹھا کارٹا قرار دیا جاسکتا ہے، رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر مسلموں کو اعزاز دی ہے۔ کہ وہ اپنی مرضی کے مطابق اپنی مذہبی تعلیمات کے مطابق زندگی بسر کریں، اور اس سلسلے میں کبھی کوئی جبر روا نہیں رکھا گیا، لیکن ایک الگ طبقہ کی حیثیت سے زندگی گزارنے کا حق احمدیوں کو اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ مسلمانوں کے پرنسپل لارین مداخلت کریں اور انہیں مجبور کریں کہ وہ احمدیوں کو بھی صرف اس لئے اسلام کا ایک فرقہ تسلیم کر لیں کہ انہوں نے اپنے ادریہ احمدی مسلم کا لیل لگا رکھا ہے۔

مرزا غلام احمد یا مدعا علیہ کا نام نہاد نبوت پر ایمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی کھلی تکفیر ہے جس کی وضاحت خداوند تعالیٰ نے قرآن پاک میں اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث میں کر دی ہے، مدعا علیہ اور مرزا غلام احمد نے امتی بنی یا رسول یا علی اور برہمنی کا جو تصور پیش کیا ہے وہ قرآن و حدیث کی تعلیمات کے سراسر منافی ہے اس کی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہیں ملتی۔ اور نہ مدعا علیہ اور مرزا غلام احمد کے تصور کی تائید کسی اور ذریعہ سے ہوتی ہے۔ امتی بنی کا تصور غیر اسلامی ہے اور یہ مرزا غلام احمد اور مدعا علیہ کی من گھڑت تصنیف ہے قرآن یا حدیث میں کبھی ایسی کوئی بات نہیں ملتی، جس سے یہ بات ظاہر ہو کہ اسلام امتی بنی پر یقین رکھتا ہے۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ باب ہمیشہ کے لئے بند کر دیا ہے اور حدیث رسول کی موجودگی میں اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد کسی طرح کا کوئی بنی نہیں آئے گا!

اسلام کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ حضرت علیؑ ایک بار پھر دنیا میں تشریف لائیں گے لیکن وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کی حیثیت سے ظاہر ہوں گے، یسوع مسیح کوئی نئی امت تخلیق نہیں کریں گے، بلکہ وہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شریعت کی پیروی کریں گے، میرے سامنے آنحضرت وسلم کی حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے۔ جس میں رسول پاک نے فرمایا ہے کہ "اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا" رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث اور دوسری احادیث واضح طور پر یہ بات ظاہر کرتی ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا کوئی بنی نہیں آئے گا۔ اس لئے مدعا علیہ اور مرزا غلام احمد نے امتی بنی یا علی اور برہمنی کا جو تصور پیش کیا ہے وہ سراسر غیر اسلامی اور قرآن و حدیث کی تعلیمات

کے منافی ہے، نیز مسلمانوں کے اجماع سے بھی مستہدام ہے مرزا غلام احمد نے برہمنی بنی ہونے کا جو دعویٰ کیا ہے علامہ اقبال سے اس پر تفصیل سے گفتگو کی ہے اور اسے جو میوں کا عقیدہ قرار دیا ہے، علامہ کی تحریر سے ہمیں برہمنی بنی کے تصور کی حقیقت سمجھنے میں مدد ملے گی اس لئے میں اس بحث کے متعلق جسے فیصلے میں شامل کرنا پسند کرنا چاہتا ہوں۔

احمدیت کے بارے میں علامہ اقبال کا نظریہ

ختم نبوت کے تصور کی تہذیبی قدر و قیمت کی توضیح میں نے کسی اور جگہ کر دی ہے، اس کے معنی بالکل سلیس ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنہوں نے اپنے پیروؤں کو ایسا قانون عطا کر کے جو ضمیر انسانی کی گہرائیوں سے ظہور پذیر ہوتا ہے، آزادی کا راستہ دکھایا ہے، کسی اور انسانی ہمتی کے آگے روحانی حیثیت سے سر نہاد ختم نہ کیا جائے، دنیائی نقطہ نظر کو یوں بیان کر سکتے ہیں کہ وہ اجتماعی اور سیاسی تنظیم جسے اسلام کہتے ہیں مکمل اور ابدی ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی ایسے الہام کا امکان ہی نہیں ہے جس سے انکار کفر کو مستلزم ہو، جو شخص ایسے الہام کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ اسلام سے غدار کی کتا ہے۔ غدارانہوں کا اعتقاد ہے کہ تحریک احمدیت کا بانی ایسے الہام کا حامل تھا، لہذا وہ تمام عالم اسلام کو کا فر قرار دیتے ہیں، خود بانی احمدیت کا استدلال جو قرون وسطیٰ کے متکلمین کے لئے زیبا ہو سکتا ہے یہ ہے کہ اگر کوئی دوسرا نبی پیدا نہ ہو سکے۔ تو پیغمبر اسلام کی روحانیت نا مکمل رہ جائے گی۔ اپنے دعوے کے ثبوت میں کہ پیغمبر اسلام کی روحانیت میں پیغمبر خیز قدرت مکتی خود اپنی نبوت پیش کرتا ہے، لیکن آپ اس سے پھر دریافت کریں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو روحانیت ایک سے زیادہ بنی پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے تو اس کا جواب نفی میں ہے، یہ خیال اس بات کے برابر ہے کہ "محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں،" میں آخری نبی ہوں۔" اس امر کے سمجھنے کی بجائے کہ ختم نبوت کا اسلامی تصور نوع انسانی کی تاریخ میں بالعموم اور ایشیا کی تاریخ میں بالخصوص کیا تہذیبی قدر رکھتا ہے بانی احمدیت کا خیال ہے کہ ختم نبوت کا تصور ان معنوں میں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی پیرو نبوت کا درجہ حاصل نہیں کر سکتا، خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو نامکمل پیش کرتا ہے، جب میں بانی احمدیت کی نفسیات کا مطالعہ ان کے دعوے نبوت کی روشنی میں کرتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے دعوے نبوت میں پیغمبر اسلام کی تخلیقی قوت کو صرف ایک بنی یعنی تحریک احمدیت کے بانی کی پیدائش تک محدود کر کے پیغمبر اسلام کے آخری نبی ہونے سے انکار کر دیتا ہے اسی طرح یہ نیا پیغمبر چپکے سے اپنے روحانی مورت کی ختم نبوت پر متصرف ہو جاتا ہے

» اس کا دعویٰ ہے کہ میں پیغمبر اسلام کا بروز ہوں « اس سے وہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ پیغمبر اسلام کا بروز ہونے کی حیثیت سے اس کا خاتم النبیین ہونا، دراصل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ہے، پس یہ نقطہ نظر پیغمبر اسلام کی ختم نبوت کو مسترد نہیں کرتا، اپنی ختم نبوت کو پیغمبر اسلام کی ختم نبوت کے منافی قرار دے کر بانی احمدیت نے ختم نبوت کے روحانی مفہوم کو نظر انداز کر دیا ہے۔

مہر حال یہ ایک بدیہی بات ہے کہ بروز کا لفظ مکمل مشابہت کے مفہوم میں بھی اس کی مدد نہیں کرتا کیونکہ بروز ہمیشہ اس شے سے الگ ہوتا ہے جس کا بروز ہوتا ہے صرف اوتار کے معنوں میں بروز اور اس کی شے میں عینیت پائی جاتی ہے، پس اگر ہم بروز سے روحانی صفات کی مشابہت، ہمارے لئے دلیل بے اثر بنتی ہے، اگر اس کے برعکس اس لفظ کے عبرانی مفہوم میں اصل شے کا اوتار مراد لیں تو یہ دلیل بظاہر قابل قبول ہوتی ہے، لیکن اس خیال کا موجب جو سی بھیجیس میں نظر آتا ہے۔

حرف اقبال مولفہ لطیف احمد شیرانی صفحات (۱۲۳ تا ۱۲۴) تذکرہ بالا بحث سے یہ بات واضح ہے کہ اسلام میں امتی بنی یا علی اور برہمنی بنی کا کوئی تصور نہیں ہے۔ جیسا کہ میں نے بتایا ہے کہ مرزا غلام احمد نے اپنے پیروؤں کو بدلت کی ہے کہ وہ اپنی بیٹیاں غیر احمدیوں کے نکاح میں نہ دیں اور ان کی نماز جنازہ پڑھیں۔ اسی طرح مرزا غلام احمد شریعت محمدی سے انحراف کر کے اپنے ماننے والوں کے لئے ایک نئی شریعت وضع کی ہے۔ مسیح موعود کے بارے میں بھی ان کا تصور اسلامی نہیں ہے مسیح کے صحیح اسلامی تصور کے مطابق وہ آسمان سے نازل ہونگے۔ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق مسیح جب دوبارہ ظہور فرمائیں گے تو وہ دوسرا جنم نہیں لیں گے اسی طرح اس بارے میں مرزا غلام احمد کا دعویٰ بھی باطل قرار پاتا ہے۔

جہاد کے بارے میں بھی ان کا نظریہ مسلمانوں کے عقیدے سے بالکل مختلف ہے مرزا غلام احمد کے مطابق اب جہاد کا حکم منسوخ ہو چکا ہے اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت سے انہیں تسلیم کر لینے کا مطلب یہ ہے کہ جہاد کی نفی ہو گئی۔ ان کا یہ نظریہ قرآن پاک کی ۲۴ ویں سورۃ آیت ۲۹، ۳۰ اور دوسری سورۃ آیت ۴۱، ۴۲ ویں سورۃ آیت ۱۵ اور سورۃ آیت ۵۲ کے برعکس اور منافی ہے۔ مندرجہ بالا امور کے پیش نظر میں یہ قرار دینے میں کوئی الجھجھک محسوس نہیں کرتا کہ مدعا علیہ اور ان کے مدد مرزا غلام احمد نبوت کے بھوٹے مدعی ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہامات وصول کرنے کے متعلق ان کے دعوے بھی باطل اور مسلمانوں کے اس متفقہ عقیدے کے منافی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے نزول وحی کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے۔

مسلمانوں میں اس بارے میں بھی اجماع ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ اور ان کے بعد کوئی اور بنی نہیں آئے گا۔ اور اگر کوئی اس کے برعکس یقین رکھتا ہے تو وہ صریحاً کافر اور مرتد ہے۔

مرزا غلام احمد نے قرآن پاک کی آیات مقدسہ کو بھی توڑ مروڑ کر اور غلط رنگ میں پیش کیا ہے اور اسی طرح انہوں نے نادانانہ اور جاہل لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے انہوں نے جہاد کو منسوخ قرار دیا ہے اور شریعت محمدی میں تحریف کی ہے۔ اس لئے مدعا علیہ جس نے خود اپنی نبوت کا اعلان کیا ہے۔ نیز مرزا غلام احمد اور ان کی نبوت پر اپنے ایمان کا اعلان کیا ہے بلا کسی تردید کے غیر مسلم اور مرتد قرار

ملکیت زمین اسلام کی نظر میں

کیا ملکیت زمین کی حد بندی جائز ہے؟

مولانا مفتی عبد اللطیف قاسم العلوم فقیر دہلی

حضرت مولانا عبدالمجید صاحب
دہلی بادی اپنی تفسیر ماجدی میں رقمطراز
ہیں کہ :-

”آیت سے اس حقیقت پر
پوری طرح روشنی پڑ گئی کہ
مال و دولت میں عظیم مساوات
نظری و طبعی ہے اور تقسیم دولت
میں مساوات کا دعویٰ بجائے خود
بے بنیاد اور خلاف فطرت ہے۔
فقہاء و مفسرین نے آیت سے
مالک اور غلام کے درمیان نفی
مساوات صراحت کے ساتھ
نکالی ہے۔“

ابوبکر جصاص اپنی تفسیر احکام القرآن
۲۹ ج ۳ میں فرماتے ہیں قال ابوبکر
قد تضمنت الاية انتفاء المساوات
بين المولى وعبدہ في الملك -
یعنی یہ آیت آقا و غلام کے درمیان
نفی مساوات پر متضمن ہے۔ ان تراجم
اور تشریحی نوٹوں سے یہ بات بالکل
واضح ہو گئی کہ جملہ فہم فیہ سواء
میں برابری کی نفی مقصود ہے اور
ترجمہ ”حالانکہ ان سب کا برابر کا
حصہ ہے“ برابری ثابت کرتا ہے
جو کہ مقصود آیت کے بالکل الٹ
ہے۔ لہذا یہ ترجمہ کہنا صحیح نہیں۔
۴۔ جملہ فہم فیہ سواء کو اگر
حال بنایا جائے جیسا کہ مقالہ نویس
نے نقل کیا ہے تو آخر حصہ کلام
اول حصہ کلام کے منقض و منافی
ہو جائے گا۔ کیونکہ اول حصہ کلام
یعنی واللہ فضل بعضکم علی بعض
فی الرزق چاہتا ہے رزق میں با یکدیگر
امتیاز کہ اور آخر حصہ کلام میں فہم
فیہ سواء بصورت حال چاہتا ہے
عدم امتیاز فی الرزق کو، حالانکہ امتیاز و
عدم امتیاز فی الرزق آپس میں متضاد

متناقض ہیں اور اس قسم کا متناقض
کلام کسی اونٹ انسان کا بھی نہیں
ہو سکتا۔ چہ جائیکہ اس ذات کا کلام
ایسا متناقض ہو جو قادر مطلق ہے
اور جس نے تمام جن و انس کو
علیٰ رؤس الاشیاء اس کی مثل
لانے کی تحدی کر رکھی ہے۔

۴۔ محترم مقالہ نویس تمام اسباب و
اموال میں مساوات کے قائل نہیں ہیں
کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ ”کسب کے
ذریعہ لوگ مختلف الاستعداد ہیں آمدنی
کا تفاوت ضرور ہوگا۔ بلکہ صرف
زمین میں مساوات کے قائل ہیں۔
اور فرماتے ہیں کہ ہاں زمین اللہ
کی پیداوار ہے اور رزق کا قدرتی
سبب ہے اس میں برابری ہونی
چاہیئے۔ قرآن کریم میں تو زمین میں
مساوات کا ذکر تک بھی نہیں۔ یہ
آپ نے ”فہم فیہ سواء“ کا غلط
ترجمہ کہہ کے اس طرح دلیل قائم
کی ہے۔ کہ اس آیت سے معلوم ہوا
کہ لوگ رزق میں برابر کے حصہ دار
ہیں۔ اور چونکہ زمین رزق کا قدرتی
سبب ہے اور ہر قدرتی سبب رزق
میں تمام لوگ برابر کے شریک ہوتے
ہیں۔ لہذا زمین میں تمام لوگ شریک
ہوں گے۔

یہ آپ کی دلیل اس وقت صحیح
ہوتی جب آپ تمام اسباب رزق میں
تمام لوگوں کو برابر کے شریک تسلیم
کرتے حالانکہ آپ اس کے قائل نہیں
چنانچہ چوپائوں بیلوں یا موجودہ دور کے
آلات کشاوری میں آپ مساوات کے
قائل نہیں یعنی اگر ”فہم فیہ سواء“
میں اسباب رزق میں مساوات مراد ہے
تو تمام اسباب رزق میں مساوات ہونی
چاہیئے ورنہ بعض کی تخصیص کی دلیل

کیا ہے۔
۵۔ اگر آیت کریمہ مذکورہ کا منشاء و
مطلب وہی ہوتا جو مقالہ نویس
نے مراد لیا ہے کہ زائد از قدر
کاشت زمین کو دوسرے لوگوں کو
رجن کے پاس ضرورت کے مطابق
زمین نہیں ہے) دینا ضروری ہے۔
کیونکہ زمین میں سب انسان مساوی
حقوق رکھتے ہیں تو قرآن کریم کے
کے مخاطب اول جو تمام کائنات سے
زیادہ بہتر کلام الہی کو سمجھنے اور
اس پر عمل کرنے والے تھے۔ ضرور
زائد از قدر کاشت اراضی کو جبراً و
حکماً لے کر مستحقین کو دے دیتے۔ لیکن
آپ نے ایسے نہیں کیا بلکہ زائد از
قدر کاشت زمین کو بٹے اور بٹائی
پر دینے کی اجازت دی تھی جیسا کہ
مسلم و بخاری وغیرہ کتب حدیث میں
مصرحاً مذکور ہے۔ بخاری صفحہ ۳۱۳ جلد ۱۔
اور مسلم شریف ص ۱۳۰ جلد ۲ ملاحظہ فرمائیں۔
ان پانچ وجوہ مذکور کی بناء پر
معلوم ہوا کہ مقالہ نویس کا استدلال
قرآن کریم کی اس آیت سے صحیح نہیں۔

حدیث سے استدلال کا جواب

مقالہ نویس نے حدیث سے استدلال
سے پہلے فرمایا کہ ”قرآن کا اصول اسلام
کے معاملہ میں حرف آخر ہے۔ لیکن
بعض لوگ اسی معاملہ میں تصدیق و
تثیق کے لئے حدیث ضروری سمجھتے
ہیں“ بے شک قرآن کریم اصول کے
معاملہ میں حرف آخر ہے۔ لیکن قرآن
کے بیان کردہ اصول و قواعد کی وہی
تشریح مسلم و معتبر ہوگی جو حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے
بعد صحابہ کرامؓ نے کی ہو ورنہ ہر
شخص قرآن کریم کے الفاظ کو اپنی
خواہش کے مطابق معانی کا لباس
پہنا کہ اسلام اور اصول اسلام کو
بازیچہ اطفال بنا کر رکھ دے گا۔
جس سے شیرازہ امت بکھر کے رہ
جائے گا۔ جتنا کتاب اللہ کا نعرہ
سب سے پہلے خوارج نے لگا کر
ایک ایسے فتنے کا دروازہ کھولا جو
قیامت تک بند ہونا نظر نہیں آتا۔
ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد
نے حضرت عراب بن ساریہ سے ایک

طویل حدیث روایت کی ہے جس میں حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ، ذائقہ من یعیش منکم بعدی فسیبوی اختلافاً کثیراً۔ فعلیکم بسنتی و سنتہ خلفاء الراشدین المہدیین۔ تمسکوا بها و عصوا علیہا یا لنوا جذا یعنی تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا تو وہ اختلافات کثیرہ دیکھے گا اس وقت (تمہارے دین اور تشنت سے بچاؤ کی واحد صورت یہی ہے) کہ میری اور میرے بعد میرے خلفاء کی سنت کو نہایت مضبوطی سے پکڑے رکھو۔ کسی بھی صورت میں میری اور خلفاء راشدین کی سنت تم سے چھوٹنے نہ پائے۔ حضرت مقام بن معدیکرب سے ابوداؤد ابن ماجہ اور دارمی نے روایت نقل کی ہے کہ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔ اَلَا رَآیْتُ اَوْتِیْتُ الْقُرْآنَ وَ مَثَلَهُ مَعِيَ اَنْیَ یعنی یہ اچھی طرح یاد رکھو کہ مجھے قرآن بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی رملو، کیا گیا ہے اور قرآن کی مثل بلکہ اس سے بھی زیادہ اشیاء (بطور وحی غیر رملو) دیا گیا ہوں۔ پھر اس کے بعد آپ نے ارشاد فرمایا۔ کہ یاد رکھو (میری امت میں) ایسے مشکبہ دولت مند بھی آئیں گے جو یہ کہیں گے کہ علیکم بلہذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال و حرام فاحلوه و ما وجدتم فیہ من حرام فحرموه۔ الخ۔ یعنی قرآن پر بھی عمل کرنا ضروری ہے۔ اس کے حلال و حرام کو حلال و حرام سمجھو۔ ایسے لوگوں پر تردید کرتے ہوئے آپ نے فرمایا۔ وَاَنْتَ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللّٰهِ کَمَا حَرَّمَ اللّٰهُ کہ حالانکہ جو چیز رسول اللہ (علیہ السلام) نے حرام فرمائی ہے وہ اسی طرح حرام ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے حرام فرمائی ہے۔

مستورہ بالا احادیث اور دیگر احادیث کثیرہ سے ثابت ہوا کہ مطالب معانی کتاب اللہ کی وہی تشریح و توجیہ معتبر ہوگی جو حضور علیہ السلام اور آپ کے بعد صحابہ کرامؓ نے کی ہو۔ لہذا مطالب و معانی قرآن کی تصدیق و توثیق کے لئے حدیث کی توثیق و تصدیق ضروری ہے۔ حالانکہ صاحب مقالہ کی مسطورہ بالا

کلام سے یہ تاثر لیا جاتا ہے کہ مطالب معانی کتاب اللہ کی توثیق و تصدیق کے لئے حدیث کوئی خاص ضروری چیز نہیں جس کو بعض لوگ ضروری سمجھنے لگ گئے ہیں۔

آدم بر سر مطلب صاحب مقالہ نے جو حدیث اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے بطور دلیل پیش فرمائی ہے۔ اس سے بھی ان کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ

(الف) یہ حدیث ان کے دعویٰ کے خلاف پر دلالت کرتی ہے۔ اس لئے کہ حضور علیہ السلام نے اس پیش کردہ حدیث میں فرمایا۔ فَلیسکھا۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ اگر کوئی شخص زمین کو نہ کاشت کرے نہ ہی کسی دوسرے کو زرعی مفاد کے لئے دے تو اس کو اپنے پاس روکے رکھے۔ اگر جناب کا بیان کردہ اصول ہی قرآن و سنت کا اصول ہوتا تو حضور علیہ السلام زمین کو روکے رکھتے کی کسی بھی درجے میں اجازت نہ دیتے بلکہ جبراً لے کر حوالے کر دیتے۔ زکوٰۃ فرض ہے کیا اس کے نہ ادا کرنے کی بھی کبھی آپ نے اجازت دی ہے۔ بلکہ آپ کے وصال کے بعد بعض اہل عرب کے انکارِ زکوٰۃ پر حضرت صدیق اکبرؓ نے ان کے ساتھ لڑائی کا حکم دیا۔ کوئی چیز ہو تو فرض لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس پر عمل نہ کرنے والوں پر محض خفیف سی ناپسندیدگی کا اظہار فرمادیں یہ نہیں ہو سکتا۔

(ب) زائد از قدر کاشت زمین کو کسی دوسرے مستحق کو منافع حاصل کرنے کے لئے دینے کی آپ نے صرف ترغیب دی اور اجر کا وعدہ فرمایا ہے۔ حدیث کے الفاظ ہیں۔ لَنْ یَمْنَحَ اَحَاکِ خَیْرَ لَہُ۔ اس میں خیر کا لفظ ہے جو چاہتا ہے کہ یہ عطا بخوشی و رضا ہوئی چاہیے تاکہ اجر و ثواب کا موجب ہو۔ قانونی جبر سے نہیں ہونا چاہیے۔ اس حدیث کا لفظ ”یمنح“ بھی اسی کی طرف رہنمائی کرتا ہے کیونکہ ”منیحہ“ اس جانور کو کہتے ہیں جو ثواب کی نیت سے کسی محتاج کو سواری یا دودھ کے لئے دیا جائے تو جیسے سواری یا دودھ کے لئے جانور دینا کوئی

قانونی اور جبری حکم نہیں اسی طرح زمین کو بھی کسی دوسرے کو منافع کے لئے دینا قانونی حکم نہیں صرف ترغیباً فرمایا گیا ہے اور پھر لفظ ”یمنح“ آپ کے مقصود کے خلاف پر دلالت کرتا ہے کیونکہ ”منیحہ“ میں دینے والا خود مالک ہوتا ہے جس کو وہ جانور دیا گیا ہے وہ اس کا مالک نہیں ہوتا۔ نہ ہی مالکانہ تصرف کا مجاز ہے۔ صرف منافع حاصل کرنے کا مجاز ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ قرآن کا قانون ملکیت زمین چند مستثنیات کو چھوڑ کر قطعی طور پر کاشتکار کی ملکیت کے اصول پر مبنی ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ کاشتکار مالک ہو جائے۔

(ج) صحابہ کرامؓ چونکہ انسانیت کے بلند ترین مقام پر فائز اور مروت و احسان کے چمکے تھے۔ جن کی عظمت نشان کے مناسب زائد از قدر کاشت زمین کو کسی دوسرے مستحق کو بلا معاوضہ دینا تھا۔ اسی واسطے حضور علیہ السلام نے ”اَنْ یَمْنَحَ اَحَاکِ خَیْرَ لَہُ۔“ فرمایا اور ان باخذ علیہ اجراً۔ فرمایا اور اس عظمت شان و رفعت منزلت کی وجہ سے ”امسکھا“ (اسے روکے رکھ) میں خفیف سی ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا لیکن حسات الابرار سیئات المقربین کے تحت فرمایا گیا ہے کوئی قانون نہیں۔ جیسے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو فرمایا گیا کہ لا تشرک باللہ وان قطعت او حرقت۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرانا، خواہ تجھے اس کی پاداش میں ٹکڑے ٹکڑے ہونے اور آگ میں جل جانے کا یقین ہی کیوں نہ ہو۔ یہ فرمان قانوناً نہیں بلکہ عظمت شان کی وجہ سے تھا درنہ قانون تو قرآن کریم نے بیان فرما دیا ہے کہ اَلَا مِنْ اٰکُوْا و قُلُوبُہُمْ مَطْمَئِنُّۃٌ بِالْاٰیٰتِ یعنی جان جانے کے خطرہ کے وقت زبان سے کلمہ کفر کہنا مباح ہو جاتا ہے تو جس طرح حضرت معاذؓ کو ان کی عظمت شان و رفعت منزلت کی وجہ سے فرمایا گیا۔ اسی طرح یہاں بھی صحابہ کرام کی عظمت شان کی وجہ سے صرف ترغیباً فرمایا گیا ہے۔ اسی لئے حضرت عبداللہ بن عباس نے فرمایا کہ لَمَیْنَتْ عَنْہُ اَسْمَا قَالَ اَنْ

بیمع اخاء خیر لہ۔ یعنی حضور علیہ السلام نے زائد از کاشت زمین رکھنے کی ممانعت نہیں فرمائی صرف ترغیب دی ہے۔

نقہ حنفی کی مشہور و معروف اور معتبر کتاب "المبسوط" میں امام سرخسی تحریر فرماتے ہیں والمادھلنا الانتداب الی ماہر من مکارم الاخلاق بان یمنع الارض غیرک اذا استغنی عن زراعتها المبسوط ص ۲۳۔ یعنی اس حدیث مذکور میں مکارم اخلاق کے پیش نظر استنباطاً فرمایا گیا ہے کہ زائد از قدر کاشت زمین کسی دوسرے کو دے دے۔ تو معلوم ہوا کہ زائد زمین کو دوسرے کو کسی منافع کے لئے دینے کا حکم استنباطی ہے اور قانون یہ ہے کہ استنباط سے تنزل اباحت ہے کراہت نہیں۔ لفظ بھی اسی کی طرف نشاندہی کرتا ہے کہ زائد زمین کو بلا معاوضہ دینا افضل و اولیٰ ہے۔ نہ دینا بھی بلا کراہت جائز ہے۔ دیکھئے غلام کا مفت آزاد کرنا شرعاً نہایت ہی مستحسن فعل ہے جس کی شارع علیہ السلام بہت سی ترغیبات بیان فرماتے ہیں۔ لیکن مناسب معاوضہ لے کر آزاد کرنا بھی بلا کراہت جائز ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کا فرمان ہے وَ کَانِبُولَہُمْ اِنْ عَلِمْتُمْ فِیْہُمْ خِیْرًا۔ یعنی غلاموں سے مناسب معاوضہ لے کر آزاد کرنا چاہو تو کر سکتے ہو۔ تو جیسے غلاموں والے معاملے میں استنباط پر عمل کرنا یعنی باختر معاوضہ آزاد کرنا کراہت کو نہیں چاہتا اسی طرح بلا معاوضہ کسی کو زائد زمین نہ دینا کراہت کو نہیں چاہتا۔

(۵) اگر مزارعت پر زمین کو دینا مکروہ ہوتا تو صحابہ کرام رضی مزارعت پر کیوں دیتے حالانکہ امام بخاریؒ اپنی کتاب صحیح بخاری ص ۱۲۱ پر روایت نقل فرماتے ہیں کہ ما بالمدینۃ اہل بیت ہجرۃ الاولیاء عن علی التلث والربع۔ یعنی مدینہ منورہ میں تمام مہاجرین ثلث یا ربع حصہ پر مزارعت کیا کرتے تھے۔ اس کے بعد بخاریؒ نے مزارعت کرنے والوں کے نام گزائے ہیں کہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عمر بن

عبدالعزیز، حضرت قاسم بن محمد، حضرت عروہ بن زبیر رحمہم اللہ ان کے علاوہ اور بھی حضرات کے نام ذکر فرماتے ہیں جو مزارعت کیا کرتے تھے۔

(۵) امام بخاریؒ نے اشارہ فرمایا ہے کہ مزارعت سے نہی والی روایات شروط فاسدہ پر محمول ہیں۔ چنانچہ امام موصوف نے باب ما یکرہ من الشرط فی المزارعت۔ باندھ کر اس میں شروط فاسدہ کی وجہ سے ممانعت کی روایت نقل فرمائی ہے۔ اسی طرح صحیح مسلم میں شروع باب میں تو مزارعت سے نہی والی روایات ذکر فرمائیں۔ لیکن آخر میں وہ روایات لائے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ممانعت والی روایات شروط فاسدہ پر مبنی ہیں۔ اگر شروط فاسدہ نہ ہوں تو نفس مزارعت جائز ہے۔ کیونکہ صاحب مسلم کا طریق کار یہ ہے کہ شروع باب میں مطلقاً محل مشکل، منسوخ روایات کو اور اخیر باب میں ان کی تقلید و تفسیر کرنے والی روایات ذکر کرتے ہیں۔ نکتۃ الفکر ص ۲ پر لفظ احسن ترتیباً پر حاشیہ میں ہے فانشاء ببدء بالمجمل والمشکل والمنسوخ والممنوع والمبطل ثم یردن بالمبین والناسخ والمعروح والمعین والمنسوخ الخ۔ اس لئے صاحب مسلم نے اخیر باب میں حضرت رافع بن خدیج کی وہ روایات ذکر فرمائیں جن میں یہی ہے کہ صرف شروط فاسدہ کی وجہ سے ممانعت کی گئی ہے بغیر شروط فاسدہ کے مزارعت جائز ہے۔ مزید طمانیت کے لئے مسلم شریف ص ۱۲۱ جلد ۲ ملاحظہ فرمائیں۔ اسی روایت کے الفاظ ہیں کہ فلو یکن للناس کراء غیر هذا فذلک زجر عندہ۔ کہ لوگوں میں زمین کو بٹائی پر دینے کا رواج صرف ان ہی شروط فاسدہ پر تھا۔ اسی واسطے حضور علیہ السلام نے اس سے منع فرمایا۔

المبسوط للسرخی ص ۱۲۱ جلد ۲ میں روایت ہے کہ عن جعفر بن محمد عن ابيه قال سمیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عنہا حتی تظالموا (الی ان قال) فلما تظالموا تنہی عنہا۔ یعنی حضرت جعفر اپنے باپ محمد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے مزارعت سے اس وقت تک نہیں روکا جب تک ظلم شروع نہیں ہوا تھا لیکن جب شروط فاسدہ لگا کر ظلم شروع کر دیا تو حضور علیہ السلام نے منع فرما دیا۔ اسی مبسوط کے ص ۱۲۱ پر خالد حذاء سے منقول ہے کہ ہم مجاہد کے پاس بیٹھے تھے کہ حضرت رافع بن خدیج کی روایت (مذکورہ بالا) کا تذکرہ ہوا تو طاؤس نے جو کبار تابعین میں سے تھے بڑی تاکید سے اپنے سینے پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ حضرت معاذ بن جبل جب یمن تشریف لائے تو زمین کو نصف اور چوتھائی بٹائی پر دیا کرتے تھے اور معاذ بن جبل چونکہ اعلم بالحلال والحرام تھے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت رافع بن خدیج کی حدیث ان سے مخفی رہ گئی ہو۔ ضرور یہ حدیث ان کو پہنچی ہے لیکن جس معنی پر انہوں نے اس حدیث کو محمول کیا ہے ہم بھی اس معنی پر اس کو محمول کریں گے یعنی شروط فاسدہ کی وجہ سے ممانعت پر محمول کریں گے اور مزارعت کے جواز کا عقیدہ رکھیں گے۔

مترم مقالہ نویس نے صرف ممانعت کی روایات۔ کو دیکھا ہے۔ تمام روایات باب کو دیکھنے کی تکلیف گوارا نہیں فرمائی ورنہ مذکورہ بالا روایات اور ضعیف بخاری و مسلم سے صاف طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ مزارعت جائز ہے خواہ بصورت نقدی ہو یا بصورت پیداوار، بشرطیکہ شروط فاسدہ نہ ہوں۔ (باقی آئندہ)

جلد

مرضہ ۵ ستمبر بروز ہفتہ ۹ بجے صبح تاہجے سپہر بمقام چٹیاں لنگاہ تحصیل شکر گڑھ میں ایک شاندار تبلیغی جلسہ منعقد ہو رہا ہے جس میں حضرت مولانا عبید اللہ انور مدظلہ اہم جمعیت علماء اسلام مغربی پاکستان، مولانا محمد اجل ناظم جمعیت علماء اسلام مغربی پاکستان کے علاوہ دیگر علماء کرام تشریف لارہے ہیں۔

تبلیغی جلسہ

مرضہ ۶ ستمبر مطابق ۴ رجب المرجب بروز اتوار بعد از نماز عشاء مدرسہ قاسم رحمان پورہ لاہور میں منعقد ہو رہا ہے جس میں حضرت مولانا محمد علی بالندھری خطاب فرمائیں گے۔

دیا جاسکتا ہے۔
فریقین کے عقائد کے بارے میں گفتگو کے بعد شادی کے تصور کے بارے میں کچھ کہنا چاہوں گا جو زیر بحث مسئلے میں دوسرا اہم نکتہ ہے اس کے بعد میں مدعا علیہ کے عقائد کے بارے میں اپنے نتائج کی روشنی شادی کے جواز سے بحث کروں گا۔

اسلام کوئی مسلک نہیں بلکہ حال میں زندگی کرنے کا نام ہے اور اسلام میں نکاح ایک اخلاقی رشتہ ہے۔ امیر عثمانی شادی کی جو تعریف لکھے اس کے مطابق یہ ایسا ادارہ ہے جو معاشرے کے تحفظ کے لئے وضع کیا گیا ہے اور اس کا مقصد یہ ہے کہ نئی ذریعہ انسان کو گمراہی اور بے عصمتی سے محفوظ رہے شادی زندگی بھر کا عہد ہوتا ہے جس کی سب سے اہم خصوصیات جنسی اخلاط کی قانونی یا جائز اجازت نہیں بلکہ اشتراک کا رہے۔ جس میں وہ انسان کو سکھ خوشی اور غم میں ایک دوسرے کے ساتھ رہتے ہیں اور ایک دوسرے کو تسکین اور حوصلہ فراہم کرتے ہیں۔ یہ اتحاد تغیر حالات کے ذریعہ فریقین کے لیے باعث رحمت ہوتا ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ جنسی اخلاط کا تصور بھی اس اشتراک یا اتحاد میں داخل ہے جو فریقین کے جسمانی قرب کی اہمیت واضح کرتا ہے۔ لیکن اس سلسلے میں باہمی موائست، یگانگت اور رفاقت بھی کچھ اہم نہیں ہوتے۔

تشیکیسپر نے ہمدردی میں کہا ہے کہ میاں بیوی ایک جان و دو قالب ہوتے ہیں۔ اسی طرح اگر سطر نے ایک جگہ کہا ہے کہ بیوی کو زود کو ب کرنا اس بات کی نفی ہے کہ وہ تمہاری بیوی ہے۔ ان تمام باتوں کا ایک ہی مطلب ہے اور یہ کہ میاں بیوی کا رشتہ ایک مقدس اشتراک کا ہے قرآن پاک میں شادی کا ذکر موت، رحمت اور سکون کی اصطلاحات کے ساتھ کیا گیا ہے۔ بالکل میں ایک جگہ آیا ہے کہ ”وہ میری ہی بیوی کا ایک حصہ اور میرے ہی گوشت کا ایک ٹکڑا ہے۔“ غرضیکہ ہر جگہ یگانگت پر ہی زور دیا گیا ہے جو بیوی نہیں لارڈ برٹش کے ساتھ پریشیا کا مکالمہ ایک بیوی اور دانتہ کے فرق کو بڑی خوبصورتی سے واضح کرتا ہے اور انگلستان کے ایک دلی عہد کا یہ جگہ بھی تاریخی اہمیت رکھتا ہے کہ جب اس سے ایک رومن کیتھولک شہزادی سے شادی کے لئے کہا گیا..... تو اس نے کہا کہ ”وہ مذہب ایک بستر میں اکٹھے نہیں ہو سکتے“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :-
اپنے ختم کے لیے (رکودار کے اعتبار سے) موزوں عورت کا انتخاب کرو اور اپنے برابر دالوں سے شادی کرو۔ اور (اپنی بیٹیاں) ان کے نکاح میں دو۔ (ابن ماجہ ۹: ۲۶)
اس کا مطلب یہ ہے کہ شادی میں ان کا بہت اہم کردار کرتا ہے۔ نظریات کا اختلاف یا عقائد کی وسیع سطح یا فریقین کے قول و فعل کی عدم یکسانیت ان کے مستقبل کو تاریک کر سکتی ہے میاں بیوی کے درمیان موائست کا رشتہ ٹوٹ جانے کے بعد ان کا ایک دوسرے کے ساتھ رہنا شادی کے بنیادی تصور کی نفی ہے۔ اور یہ نہ مومن کیفیت و مسرت کا پیغام مہرینے کی بجائے جہنم کا نمونہ بن جاتا ہے اور جب فریقین ایک دوسرے سے مسلسل جھگڑتے

وہیں اور ایک دوسرے سے نفرت کرنے لگیں تو پھر سب کچھ جھوٹ اور فریب سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا یہ صورت حال نہ صرف یہ کہ انفرادی طور پر ناقابل برداشت ہے بلکہ سماجی اعتبار سے بھی تباہ کن ہے جنس کے اسرار اسی وقت پوری طرح تسکین پاتے ہیں جب جسمانی رشتے کے ساتھ فریقین میں روحانی ہم آہنگی بھی موجود ہو۔ اگر مذہب کا فریقین کی زندگیوں پر واقعی کوئی اثر ہوتا ہے تو پھر اس بارے میں کوئی اختلاف ان کی زندگی پر پیدائش، نسل زبان یا دنیاوی مرتبے غرض کہ کسی اور چیز سے زیادہ اثر انداز ہوگا۔

سورہ البقرہ میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:
ترجمہ :- اور نکاح مت کرو کافر عورتوں کے ساتھ جب تک وہ مسلمان نہ ہو جائیں اور مسلمان عورت (چاہے) (زندگی کیوں نہ ہو) وہ (بدرجہ) بہتر ہے کافر عورت سے گو وہ تم کو اچھی ہی لگے اور عورتوں کو کافر مردوں کے نکاح میں مت درجہ تک کہ وہ مسلمان نہ ہو جائیں۔ اور مسلمان مرد غلام بہتر ہے کافر مرد سے گو وہ تم کو اچھا ہی لگے (البقرہ ۲۲۱)
مندرجہ بالا بحث سے یہ بات ظاہر ہو گئی ہے کہ زیر نظر مقدمے میں فریقین کے درمیان شادی اسلام میں قطعی پسندیدہ نہیں اور قرآن پاک اور حدیث کی تعلیمات کے یکسر منافی ہے، کیونکہ فریقین نہ صرف مختلف نظریات کے حامل ہیں بلکہ ان کے عقائد بھی ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں اور یہ بات اس رشتے کے لیے سبب قائل کا درجہ رکھتی ہے جیسا کہ میں پہلے واضح کر چکا ہوں۔ اسلام میں کسی مسلمان کے لیے جنس مخالف کے ساتھ شادی کے سلسلے میں متعدد پابندیاں عائد کی گئی ہیں اور کسی بھی صورت میں کوئی مسلمان عورت کسی غیر مسلم مرد سے جائز شادی نہیں کر سکتی جن میں عیسائی، یہودی یا بت پرست شامل ہیں۔ اور ایک مسلمان عورت اور غیر مسلم مرد کا نکاح اسلام کی نظر میں غیر مکوث ہے اندر میں حالات میں یہ قرار دیتا ہوں کہ اس مقدمے کے فریقین کے درمیان شادی اسلامی شادی نہیں بلکہ یہ سترہ سال کی ایک مسلمان لڑکی کی ساٹھ سال کے ایک غیر مسلم (مترد) کے ساتھ شادی ہے۔

لہذا یہ شادی غیر قانونی اور غیر مشرط ہے
مندرجہ بالا امور کے پیش نظر مسئلہ نمبر ۳-۴-۵ اور ۸ ساقط ہو جاتے ہیں۔ اور ان پر غور کی ضرورت نہیں۔

مندرجہ بالا بحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ مدعیہ جو ایک مسلمان عورت ہے، کی شادی مدعا علیہ کے ساتھ، جس نے شادی کے وقت خود اپنا قادیانی ہونا تسلیم ہے، اور اس طرح جو غیر مسلم قرار پایا ہے غیر مشرط ہے اور اس کی کوئی قانونی حیثیت نہیں مدعیہ اسلامی تعلیمات کے مطابق مدعا علیہ کی بیوی نہیں۔

تنسیخ نکاح کے بارے میں مدعیہ کی درخواست کا فیصلہ اس کے حق میں کیا جاتا ہے اور مدعا علیہ کو ممانعت کی جاتی ہے کہ وہ مدعیہ کو اپنی بیوی قرار نہ دے۔ مدعیہ اس مقدمہ کے اخراجات بھی وصول کرنے کی حقدار ہے۔

فیصلے کے اختتام سے پہلے میں مدعیہ کے فاضل دکیل کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ جنہوں نے متعدد دلائل کے ذریعہ میری مجید مدد کی، ان میں سے چند کتابیں مندرجہ

ذیل ہیں :-

- (۱) حقیقت الہی (۲) از امداد نام (۳) ملفوظات احمدیہ
- (۴) معیار الاخیار (۵) آئینہ کمالات (۶) تذکرہ شہداء حق
- (۷) مسئلہ ختم نبوت از مولانا اسحق (۸) مسئلہ ختم نبوت از مولانا محمود دہلوی (۹) قادیانی مسئلہ از مولانا مودودی
- (۱۰) ختم نبوت از مولانا شاکر اللہ (۱۱) خاتم النبیین از حکیم عبداللطیف (۱۲) صحیفہ تقدیر از مولانا شبیر احمد عثمانی
- (۱۳) مرزا بیت عدالت کے کہڑے میں موکفہ جانا زمرنا
- (۱۴) فتح نکاح مرزائیان (۱۵) فیصلہ صادر کردہ مسٹر محمد اکبر مسٹر کٹ بج بیادلی گج (۱۶) فیصلہ صادر کردہ ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج کیمل پور (۱۷) ترجمہ قرآن مجید از مسٹر کچھال (۱۸) مرزا غلام احمد کی تصانیف کے تراجم از عبداللہ الدین۔
- یہ فیصلہ ۱۳ جولائی کو شیخ محمد رفیع گریج کے جانشین جناب قیصر احمد حمیدی نے جو ان کی جگہ جیس آباد کے سول اور فیملی کورٹ جج مقرر ہوئے ہیں کھلی عدالت میں پڑھ کر سنایا۔

بقیہ : ادارہ

ربین منت ہے۔ اس لئے مسلمانان پاکستان پر بالعموم اور حکومت پاکستان پر بالخصوص یہ اخلاقی اور مذہبی فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ان تمام ملکوں کو جو اس قسم کی خفیہ محرکتی کے مرتکب ہوئے ہیں واشکاف الفاظ میں یہ بتا دے کہ پاکستان ایسی کسی بھی بیہودہ جسارت کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں ہے اور وہ اس قسم کی برے ہودگی کے خلاف وہ آخری اقدام کرے گا جو اس کے بس میں ہوگا۔ سفارتی تعلقات کا انقطاع جس کا پہلا مرحلہ ہو سکتا ہے۔

وقت آ گیا ہے کہ پاکستان کے حکمران امریکہ اور اس کے حاشیہ بردار ملکوں کے ساتھ وہی برتاؤ کریں جس کے وہ مستحق ہیں۔

حکومت پاکستان ان مالک کی بے ہودہ حرکات اور اشتعال انگیز اقدامات کی روک تھام اور سد باب کے لئے جو بھی اقدام کرے گی ہر غیرت مند مسلمان نہ صرف اس کی پوری پوری تائید اور حمایت کرے گا بلکہ ہر قسم کی قربانی سے دریغ نہیں کیا جائے گا !

احباب متوجہ ہوں

شاعر جمیعۃ علماء اسلام سید امین گیلانی کی ”پرگرام یک“ گم ہو گئی ہے جس کی وجہ سے ”پرگرام یک“ کے تحت کئی جلسوں پر نہیں جاسکے۔ احباب سے درخواست ہے کہ وہ اپنے آئندہ ”پرگرام دوبارہ نوٹ کروادیں۔“ (سید سلیمان گیلانی شیخ پورہ)

درس قرآن

عقیدہ اور عمل

مولانا قاضی محمد زابدالحسینی صاحب ————— مرتبہ: محمد عثمان غنی

یہاں پر تبلیغ رسالت، انزال کتب، ارسال وحی کا مسئلہ بیان ہو رہا ہے۔ فرمایا کہ میں فرشتوں کو اتارتا ہوں روح دے کر۔ یعنی جس طرح میری آپ کی حیات روح پر موقوف ہے، بدن سے روح نکل جاتے تو یہ ڈھانچہ بیکار ہے۔ اسی طرح بدن میں یہ روح رہے، اس کے لئے ایک اور روح ہے جسے قرآن مجید کہا جاتا ہے جسے وحی کہا جاتا ہے۔ حضور کے متعلق آگے بھی فرمایا۔ وَكَذَٰلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا (الشوریٰ ۵۲) اے میرے حبیب! میں نے آپ کی طرف روح بھیجا جو میرا حکم لے کر آپ کے پاس آیا۔ تو یہاں پر روح سے مراد کیا ہے؟ وحی، روح سے مراد کیا ہے؟ قرآن مجید، روح سے مراد کیا ہے؟ ہدایت ربانی۔ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرشتوں کے ذریعے وحی کو بھیجتے ہیں عَلٰی مَنْ يَّشَآؤُ مِنْ عِبَادِهِ، جس پر بھی چاہیں اپنے بندوں میں سے۔ یعنی انتخابِ مَرسل میں نہ بندے کی محنت کا دخل، بلکہ عَلٰی مَنْ يَّشَآؤُ مِنْ عِبَادِهِ۔ جس پر بھی چاہے اپنے بندوں میں سے۔ جیسا کہ چاہا حضرت آدمؑ کے متعلق، جیسا چاہا حضرت نوحؑ کے متعلق، جیسا کہ چاہا باقی نبیوں کے متعلق۔ اور سب سے آخر جس کو نبی بنایا وہ کون ہیں؟ جناب محمد رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور ان پر آ کر نبوت کو ختم کر دیا۔ جیسا کہ فرمایا۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّحَابِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۚ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝ (الاحزاب ۴۰) محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ بیٹا کل یہ نہ کہہ ڈالے کہ میں

نبی کا بیٹا ہوں، اس لئے میں بھی نبوت لے کر آیا، نہیں، چونکہ خاتم النبیین بنانا ہے۔ بیٹا کوئی باقی نہ چھوڑا، بیٹیاں چھوڑیں رضی اللہ تعالیٰ عنہن۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّحَابِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ۔ محمد کیا ہیں؟ (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے رسول ہیں، وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط اور سب نبیوں پر مہر ہیں، ان کے آنے سے نبوت پر سیل لگ گئی، مہر لگ گئی۔ اگر تم یہ کہہ دو کہ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ موسیٰؑ پر کیوں نہیں ختم نبوت کی، عیسیٰؑ، داؤدؑ۔ ذکر کیا؟ پر کیوں نہیں کی؟ جواب دے دیا۔ كَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔ اے میرے بندو! ہر بات کو میں جانتا ہوں، تم نہیں جانتے۔ تم کیا جانو کسے میں نے خاتم النبیین بنانا تھا؟ میں نے خاتم النبیین بنانا تھا جناب محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو۔ بس بنا دیا۔

یہاں پر بھی فرمایا يَنْزِلُ الْمَلٰٓئِكَةُ بِالرُّوحِ مِّنْ أَمْرِ عَلٰی مَنْ يَّشَآؤُ مِنْ عِبَادِهِ۔ جس پر بھی چاہا اپنے بندوں میں سے، اس کو نذر نبوت دے کر، روح انسانیت دے کر اللہ تعالیٰ بھیجتا ہے جبریل امین کو۔ اور اس روح انسانیت کا خلاصہ کیا ہے؟ اُنِ دِیْ اَنْ تَفْصِلُیْہِ (ہے) اَنْ اَنْذِرُوْا اِنَّہٗ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنَا فَاتَّقُوْا ۝ وہ وحی یہ ہوتی ہے اے میرے نبیو! اے میرے رسولو! اُنْذِرُوْا، دنیا والوں کو ڈراؤ، اس بات سے کہ وہ میری نافرمانی نہ کریں۔ اُن کو سمجھا دو۔ اِنَّہٗ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنَا فَاتَّقُوْا ۝ اُن سے یہ کہہ دو کہ میرے بغیر کوئی الہ نہیں، میرے بغیر کوئی ایسی ذات نہیں جو معبود بن سکے، میرے بغیر کوئی ایسی ذات نہیں

جس کی طرف بندے رجوع کر سکیں۔ بلکہ معبود برحق میری ذات ہے اس لئے کیا نتیجہ نکالا؟ فَاتَّقُوْا ۝ پس تم مجھ ہی سے ڈرتے رہو۔ وحی الہی کا جو خلاصہ ہے، اللہ تعالیٰ نے یہاں بھی فرمایا، سورت انبیاء میں بھی فرمایا۔ اور بعض دوسرے مقامات پر بھی فرمایا کہ یقیناً انبیاء علیہم السلام دنیا میں تشریف لاتے سب کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی دے کر بھیجی گئی۔ اُس کا خلاصہ یہ ہے لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہ ط اے صرف پڑھنا نہیں ہے بلکہ فرمایا فَاتَّقُوْا ۝

دو باتیں یہاں فرمائیں، ایک عقیدہ دوسرے عمل۔ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنَا۔ یہ ہے عقیدہ۔ فَاتَّقُوْا ۝ یہ ہے عمل۔ کہ تم زبان سے پڑھو لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللہ۔ اور تم بھی ڈرو۔ فَاتَّقُوْا، تقویٰ اختیار کرو۔ تقویٰ تمہاری زبان کا ہو، تقویٰ تمہارے اعمال کا ہو، تقویٰ تمہارے دل کا ہو، اور جب یہ تینوں تقویٰ مل جائیں گے، اس میں پھر تمہاری نجات ہوگی۔ نبوت اور رسالت کی تعلیم کا خلاصہ ہے عمل اور عقیدہ۔ اور دونوں اس چھوٹے سے ٹکڑے میں رب العالمین نے بیان فرما دیے۔ اِنَّہٗ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنَا فَاتَّقُوْا ۝

آگے چل کر پھر مثال بیان فرمائی کہ دیکھو۔ جس طرح دنیا میں تمہارا مادی نظام قائم ہے۔ اسی طرح تمہارا روحانی نظام بھی قائم ہے۔ کیا یہ زمین تم نے بنائی؟ اللہ نے بنائی۔ کیا یہ آسمان تم نے بنایا؟ اللہ نے بنایا۔ یہ شمس و قمر تم نے بنائے؟ اللہ نے بنائے۔ کیا یہ موسم اور یہ بادل اور یہ فضا میں اور یہ ہوائیں تم نے بنائیں؟ تم گندم کے موسم میں کئی نہیں بو سکتے۔ کئی کے موسم میں گندم نہیں بو سکتے۔ موسم خزاں کو بہار سے نہیں بدل سکتے۔ موسم بہار کو موسم خزاں میں نہیں بدل سکتے۔ یہ سارا نظام کون چلا رہا ہے؟ اللہ تعالیٰ۔ جب مادی نظام میں تم خود مانتے ہو کہ سارے کا سارا اللہ تعالیٰ چلا رہا ہے تو پھر یہ مادی نظام تمہارے بدن کا محافظ ہے،

تمہارے اندر جو انسانیت ہے اس کا محافظ کون ہے؟ روحانی نظام۔ جس اللہ نے تمہارے لئے بوٹ بنانے کے طریقے بنائے۔ کیا وہ اللہ تمہارے پاؤں سنبھالنے کے طریقے نہیں بنائے گا؟ جس اللہ نے تمہارے لباس کی حفاظت کی، کیا وہ اللہ تمہارے بدن کی حفاظت نہیں کرے گا؟ جس نے تمہارے بدن کی حفاظت کی کیا وہ تمہاری روح کی حفاظت نہیں کرے گا؟ — تو روح کی حفاظت کے لئے، اس کی رہنمائی کے لئے اللہ نے انبیاء علیہم السلام کو بھیجا اس لئے ساتھ ہی مادی تخلیق کا ذکر فرمایا۔

خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ہ فرمایا۔ خَلَقَ السَّمَوَاتِ اُسی اللہ نے بنائے آسمان وَالْأَرْضِ اُسی اللہ نے بنائی زمین، بِالْحَقِّ ط بالکل ٹھیک ٹھیک۔ اس میں جو کچھ اونچ نیچ اس نے کر دی۔ بس وہ رہے گی، اللہ نے زمین بنائی، اللہ نے آسمان بنائے، یہ تخلیق اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ زمین اور آسمان تمہاری مادی ضرورتوں کو پورا کرتے ہیں۔ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ہ اللہ بلند اور بالاتر ہے اُن تمام چیزوں سے جن کو یہ بندے اللہ کے ساتھ شریک ٹھہراتے ہیں، نہ کوئی خالق ارض ہے، نہ کوئی خالق سموات ہے، نہ کوئی پانی کا خالق، نہ کوئی آگ کا خالق، نہ کوئی اپنا خالق، خالق اللہ تعالیٰ ہے، لہذا معبود برحق بھی وہی ہے۔

لیکن آگے اللہ تعالیٰ پھر شکوہ کرتے ہیں کہ اے میرے بندو! ساری کائنات اپنے نظام پر چلتی ہے، کوئی چیز اللہ کے حکم سے سرتابی نہیں کرتی سوائے انسان کے۔ شیخ سعدیؒ کی رباعی مشہور ہے۔

ابو باد و خورشید و فلک ہمہ در کارند
تا تو مانے بکف آری و بہ غفلت نخوری
ہمہ از بہر تو سرگشتہ و فرماں بردار
شرط انصاف نباشد کہ تو فرماں نہ بری
فرماتے ہیں۔ اے انسان! یہ بادل، یہ سورج، یہ چاند، یہ ساری کی ساری چیزیں کیا ہیں؟

ہمہ از بہر تو سرگشتہ و فرمانبردار
یہ ساری کی ساری چیزیں تیرے لئے فرمانبردار ہیں، یہ ساری کی ساری چیزیں تیری مطیع ہیں۔ تیرا حکم مانتی ہیں، تو پھر؟

شرط انصاف نباشد کہ تو فرماں نہ بری
پھر یہ انصاف کی بات تو نہیں ہے کہ تو اللہ کا حکم نہ مانے۔ یہ سارا نظام اللہ ہی چلا رہا ہے۔ اللہ کی کوئی بھی مخلوق اپنے نظام سے باہر قدم نہیں رکھتی۔ اتنا بڑا سورج، اتنا بڑا چاند، یہ سیارے، یہ مانتا ہے، یہ آفتاب جو کچھ آپ دیکھتے ہیں۔ قرآن مجید نے فرمایا۔
حَلَّ فِي فَلَكَ يَسْبَحُونَ ہ (یس ۴۰)
سارے کے سارے اپنے دائرہ عمل میں تیرتے ہیں۔ کسی کو یہ طاقت نہیں کہ اپنے فلک سے باہر قدم رکھے۔ ہاں اس وقت رکھے گا جب قیامت آ جائے گی تو پھر آپس میں ٹکرائیں گے وہ بھی میرا حکم ہوگا۔ لیکن انسان؟ اب سوچ لیں۔ کہ ہم جو بیس گھنٹوں میں کتنی بات خدا کی مانتے ہیں، کتنی بات اپنی مانتے ہیں؟ — اس لئے شکوہ کیا۔

خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ ،
اللہ ہی نے بنایا انسان کو ایک پانی کی بوند سے۔ فرمایا کہ انسان! تو سوچ، میں تیرا کتنا رحیم خدا ہوں؟
إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ
أَمْشَاجٍ قَطِّ شَتَلٍ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ہ (الدھر ۱۴) میں نے تجھے ایک خوبصورت شکل دی، تجھے میں نے احسن تقویم میں پیدا کیا۔ سچی بات ہے۔ دیکھ لیجئے۔ دنیا میں انسان سے بہتر مخلوق اللہ تعالیٰ نے کوئی نہیں بنائی۔ انسان کو جو اللہ تعالیٰ نے خوبصورتی عطا کی، تناسب عطا کیا، یہ اللہ کی تخلیق کی خوبصورتی ہے، باقی ساری مخلوق اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اس لئے فرمایا۔ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ہ (انشراح ۴)
انسان سے بہتر اور کوئی قالب نہیں ہے۔ مگر انسان نے پھر کیا کیا؟ ساری مخلوق اللہ کی مطیع و فرمانبردار اور خدا کے سامنے اکڑنے والا کون بنا؟ صرف انسان۔

شکوہ کیا۔ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ ، اللہ ہی نے بنایا انسان کو پانی کی ایک بوند سے، تو انسان کو چاہیے تھا کہ ہر وقت اللہ کے سامنے سر بسجود رہتا کہ یا اللہ! تو نے مجھ پر بڑا فضل و کرم کیا، مجھے تو نے اپنی خلافت بخشی، مجھے خلیفہ فی الارض بنایا، لیکن فَاِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ ہ یہ انسان اچانک اللہ تعالیٰ کا کھلا دشمن بن گیا۔ خَصِيم، خصم سے مشتق ہے، لڑنے والا اور مُبِين کا معنی کھلا۔ اب دیکھ لیں، ساری کائنات میں سے کوئی مخلوق اللہ کا مقابلہ کھل کر نہیں کرتی جتنا انسان کرتا ہے۔ یعنی انسان قدم قدم پر خدا کا باغی، عقیدے کے اعتبار سے، عمل کے اعتبار سے، زندگی کے کسی بھی شعبے میں انسان رب العالمین کی مشیت کو، داخل ہونے نہیں دیتا۔ لیکن باقی ساری کائنات؟ جس کو ہم سمجھ سکتے ہیں یا نہیں سمجھ سکتے۔ خدامہ قدوس کے سامنے سر بسجود ہے تو یہاں اللہ تعالیٰ نے بندے کا شکوہ کیا کہ او انسان! تیرے لئے میں نے جو نظام ہدایت نبیوں کی وساطت سے اور پھر آخری نبی جناب محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وساطت سے بھیجا تھا، تو اس کو مانتا، میرا مطیع بن جاتا، لیکن بجائے اس کے کہ تو میری مرضی کو نافذ کرے تو اُلٹا میرا مد مقابل بن گیا۔

سورت یس میں آتا ہے کہ انسان جب کہتا ہے۔ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَرَہٰی رَمِیمًا (یس ۷۸) ان ہڈیوں کو جو گل چل ہوتی ہیں کون زندہ کرے گا؟
ولید جو کہے گا بڑا کافر تھا۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک ہڈی کسی مردے کی لے کر آیا، جو گل سڑی ہوئی تھی۔ کہنے لگا۔ ”اے محمد! (صلی اللہ علیہ وسلم) تو کہتا ہے مرنے کے بعد پھر زندگی ہے۔ اس ہڈی میں کیسے زندگی آئے گی؟“ اللہ فرماتے ہیں۔ ”او بے وقوف! تو دیکھ لے جَعَلَ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَاِذَا أَكْتُمُ مِنْهُ ثَوَقِدُونَ ہ (یس ۸۰) یہ ہمز پودے میں آگ کون

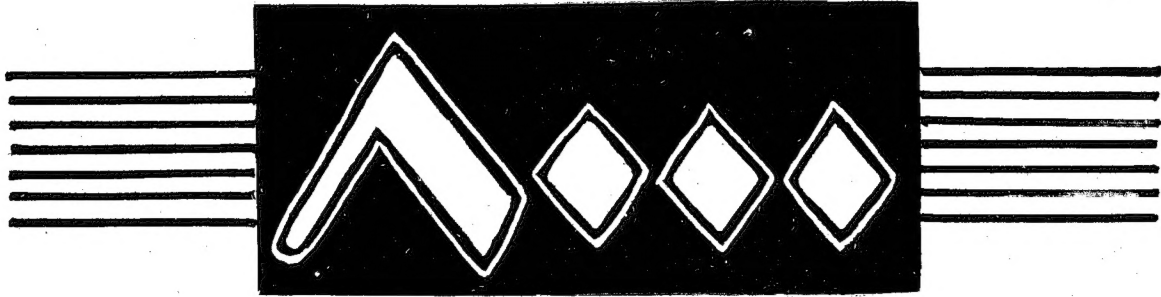
اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے وسطِ رجبِ حبیب ۱۳۹۰ھ میں

لاہور



ماہنامہ

اپنے دامن سے بیٹے گرانقدر اور پرمغز نگارشات لے ہوئے



کی تعداد میں شائع ہو رہا ہے

جو

- حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند ○ شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا سید محمد میاں صاحب دیوبند
 شیخ التفسیر حضرت علامہ مولانا شمس الحق صاحب افغانی ○ استاذ العلماء حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور
 امام اہل سنت حضرت مولانا سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری ملتان ○ حضرت علامہ مولانا حالد محمود صاحب لاہور
 حضرت مولانا محمد ظہور الحق صاحب مدرس جامعہ مدنیہ لاہور ○ جناب پروفیسر سلیم چشتی صاحب لاہور

کے بصیرت افروز علمی و تحقیقی مضامین

حضرت مولانا عبد المنان صاحب دہلوی • جناب احسان دانش لاہور • حضرت سید انور حسین صاحب نقیسم • مولانا عبد الواحد صاحب دیوبند
 وغیرہم کے روح پرور منظومات سے مزین ہوگا

بدل اشتراک : سالانہ ۵ روپے (طلباء کے لیے ۴ روپے) ششماہی : ۳ روپے

مشترکین سے درخواست ہے کہ انوارِ مدینہ میں اشتہار دے کر اپنی تجارت کو فروغ دیں

نوٹ : سابقہ اعلان کے مطابق انوارِ مدینہ کو حجابی الثانیہ کے آخری عشرہ میں شائع ہو جانا چاہیے تھا لیکن بعض اہم مضامین کے بردقت نہ پہنچنے کی وجہ سے یہ معمولی تاخیر کرنی پڑی

شعبہ نشر و اشاعت جامعہ مدنیہ کریم پارک راوی روڈ لاہور فون ۶۲۹۳۲

بقیہ : درس قرآن

پیدا کر رہا ہے۔ تو نے پودے میں پانی ڈالا، پانی سے آگ بنتی ہے یا پانی سے پانی بنتا ہے؟ اس لکڑی کو میں نے ایک قوت دے دی کہ یہ جلتی بھی ہے، جلاتی بھی ہے۔ تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تمہارے سامنے تخلیق کا نقشہ کچھ ہوتا ہے۔ میرے علم میں تخلیق کا نقشہ کچھ ہوتا ہے۔ جس چیز کو تم گلی سرپی ٹی کہہ رہے ہو، میرے ہاں اُس میں زندگی بھی ہے اور اس کو میں پھر دوبارہ اسی بدن کی کیفیت کے ساتھ ظاہر کر دوں گا جس بدن کے ساتھ وہ پہلے تھی۔ اس لئے فرمایا۔ کَمَا بَدَأْنَا أَذَلَّ خَلْقٍ يُعِيدُهُ (الانبیاء ۱۰۷) جس طرح ہم نے تخلیق پہلے فرمائی، اسی طرح ہم اس کو لوٹا بھی دیں گے۔ تو اللہ تعالیٰ عزائے نے انسان کا شکوہ کیا کہ اے انسان! تجھے میں نے نطفے سے پیدا کیا، اور تو میرا کھلا دشمن بن گیا؟ بجائے اس کے کہ تو میرا مطیع اور فرمانبردار بنتا اور دنیا میں باقی کائنات پر تو میری مرضی کو حاوی اور نافذ کرتا۔ اللہ مجھے آپ کو عمل کی توفیق عطا فرمائے۔

ضرورت رشتہ

ایک میرہ بھر ۲۵ سال بڑی کے لئے برسر روزگار شریف الطبع پرہیزگار لڑکے کا رشتہ درکار ہے لڑکے کی عمر زیادہ سے زیادہ ۳۰ یا ۳۲ سال ہونی چاہئے۔ ذات پات کی کوئی بندش نہیں۔ مندرجہ ذیل پر خط و کتابت کریں۔
فتح دین معرفت شاہد پبلیکل سٹور E-۱۱ گلبرگ بڑی مارکیٹ لاہور

سالانہ جلسہ

مدرسہ عربیہ تبلیغ الاسلام میانوالی کا سالانہ جلسہ ۹-۱۰ رجب مطابق ۱۱-۱۲ ستمبر ۱۹۶۰ء بروز جمعہ، ہفتہ بمقام مسجد نئی عید میانوالی منعقد ہو رہا ہے۔ ملک کے بلند پایہ علماء کرام و دانش خ عظام شرکت فرمائیں گے۔
(احمد سعید ناظم مدرسہ عربیہ)

خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر ضرور لکھیں۔
ورنہ تعبیل نہ ہو سکے گی۔

پروگرام حضرت مولانا عبید اللہ انور مظہر العالی

مورخہ ۸ ستمبر بروز سوموار ۹ بجے صبح دھوکہ منڈی ۱۲ بجے کھنڈا موڑ، ظہر کو بجلی اور بعد نماز عشاء جڑانوالہ دستہ جمعیت علماء اسلام کی طرف سے جلسہ عام میں خطاب فرمائیں گے۔
مورخہ ۹ ستمبر صبح داؤد آنر چیک ۲۴ گ.ب. ظہر کو چک ۲۸ گ.ب. کوٹ شہادہ بعد نماز عصر منڈی روڈ لارڈ میں پرچم کشائی فرمائیں گے اور بعد نماز عشاء منڈی روڈ لارڈ میں تشکیل جمعیت علماء اسلام کے دفتر کا افتتاح اور جلسہ عام سے خطاب فرمائیں گے۔
مورخہ ۹ ستمبر صبح گھونڈی جھال چک ۲۳ گ.ب. احمد دین بھدرہ کے ہاں اور بعد نماز عشاء منڈی تانڈیا نوالہ میں جلسہ عام سے خطاب فرمائیں گے۔

نوٹ : مولانا محمد اکرم ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام مغربی پاکستان اور مولانا محمد جمل ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام مغربی پاکستان، مولانا عبدالعلیم لائل پور اور شاعر اسلام امین گیلانی بھی آپ کے ہمراہ ہوں گے۔

مولانا محمد انوری کی اہلیہ کا انتقال

مورخہ ۵ اگست بروز ہفتہ کی رات حضرت مولانا محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اہلیہ محترمہ کا اچانک انتقال ہو گیا ہے۔ حضرت مولانا سعید الرحمن صاحب جانشین و امیر جمعیت علماء اسلام شہر لائل پور نے تمام مسلمانوں سے پُر زور اپیل کی ہے کہ مرحومہ کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی فرمائیں اور دعا کریں کہ خداوند قادر و مہربان کو جنت الفردوس میں بلند مقام عطا فرمائیں۔ آمین
(محمد اکرم ناظم دفتر جمعیت علماء اسلام لائل پور)

مولانا غلام اللہ خاں روایت ہیں

جمعیت اشاعت التوحید والسنّت کے ناظم اعلیٰ اور دارالعلوم تعلیم القرآن کے مہتمم شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خاں جو کہ دل کے دورہ کی وجہ سے ہسپتال میں زیر علاج تھے۔ اب الحمد للہ مولانا کی حالت تسلی بخش ہے۔
ایک بیان میں مولانا غلام اللہ خاں نے اپنے تمام احباب کرام اور معتقدین کا شکریہ ادا کیا ہے۔ جنہوں نے مولانا کے ساتھ دل بھری کا اظہار کیا اور مزید دعائے صحت کی اپیل کی۔
جو اللطیف سیکرٹری جمعیت اشاعت التوحید والسنّت راولپنڈی

دعائے مغفرت

جمعۃ المبارک کو مولانا شفیع اللہ صاحب براہر کلال مولانا کیم اللہ صاحب اول مدرس جامعہ مدنیہ کرم پارک و خطیب جامع مسجد دیاندر روڈ کٹرشن نگہ لاہور انتقال فرما گئے ہیں۔ تائبین کلام سے درخواست ہے کہ مرحوم کی مغفرت اور سپہانہ گناہ کے لئے صبر جمیل کی دعا فرمائیں۔

دور حاضر کا موزی مرض
یقینی جاہلیت مٹانے کا بہترین ٹانک
زیابین شوگر
پیشاب کی کثرت شوگر کا آنا اہم صحتی
دماغی کمزوری، لہر یا سوکھ جانا،
مرد و عورتوں میں خرابی، تھکاوٹ، چھوٹا
میں اسیسٹی کا بی مزاج میں چڑچڑاہٹ
جسمانی طاقت و کمزور اعصابی کیلئے
قیمت ۳۰ روپے ۱۰ پیسے علاوہ معمولی ڈاک
فون ۶۸۸۳۱ لاہور
خانہ فاضل حکیم محمد یونس دہلوی حکیم منزل چوک نسبت روڈ لاہور

یہ ایک موزی مرض ہے جس میں
ساری ٹانگ میں درد ہوتا
ہے مرض لکڑی کا کہلاتا ہے۔
ایک صاحب لکھتے ہیں کہ اس مرض
میں پانچ سال بیمار رہا ہزاروں روپے خرچ کئے لیکن کوئی گولی سے مجھے
آرام نہ ہوا۔ مسئلہ کو دس۔ چھ روپے
الحاج حکیم محمد عبداللہ فاضل طب جبر آپریشن ڈی عالی پور فون ۶۵۰۹۰

خولاد
جس میں تینا چاہیں خون جلیں کی خون،
ضعف جگر، ضعف معدہ، اذیت کیلئے ایک بہترین لک ہے
مکد
تجزیہ و تفریح مع قرض دائمی کیلئے بہترین دوائی ہے
بھروسہ اس کے پیسے طلبہ فرماتے ہیں:

دہلی دواخانہ دجسٹڈ، بیرون کوہاری انارکلی لاہور
زیابین شوگر
پیشاب کی کثرت، لہر یا سوکھ جانا،
مرد و عورتوں میں خرابی، تھکاوٹ، چھوٹا
میں اسیسٹی کا بی مزاج میں چڑچڑاہٹ
جسمانی طاقت و کمزور اعصابی کیلئے
قیمت ۳۰ روپے ۱۰ پیسے علاوہ معمولی ڈاک
فون ۶۸۸۳۱ لاہور
خانہ فاضل حکیم محمد یونس دہلوی حکیم منزل چوک نسبت روڈ لاہور

سب سے اچھے سب سے سستے
پی سی سی مارک
پیرزہ جات سائیکل
کاخانہ
۱۹ اگست ۱۹۶۰ء
۱۵ میلے سے روڈ چوک میونسپل ہسپتال لاہور، فون ۶۱۲۴۳

حضرت علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ

کے اقوال و ارشادات

عبدالرحمن لودی، شیخ پورہ

کو خواہ وہ نادار اور غریب
ہی کیوں نہ ہوں۔ بچشم حقارت
نہ دیکھ۔ کیونکہ اس سے خدا کی
حقارت لازم آتی ہے۔
○ اولیاء خدا کے غضب و رحم
کے اظہار کا ذریعہ اور احادیث
نبویؐ کی تجدید کا باعث ہیں۔
ان سے پوری طرح فیضیاب ہو۔

خدا دیکھ رہا ہے !

لانا احمد سعید خاں لاہور

ایک آدمی کو محنت مزدوری کرنے کی
 بجائے چوری کرنے کی عادت تھی۔ ایک رات
 اس آدمی نے گاؤں کے نمبردار کے باغ میں
 چوری کرنے کی ٹھانی لیکن مشکل یہ تھی کہ باغ
 کا چوکیدار رات کو تھوڑی تھوڑی دیر
 بعد چیک لگایا کرتا تھا۔ سوچتے سوچتے
 اس کے دماغ میں ایک ترکیب آئی۔
 اس نے اپنے بیٹے دیتو کو بلایا۔
 دیتو اپنے سکول کا کام کر رہا تھا
 کام چھوڑ کر وہ دوڑتا ہوا آیا۔
 اس کے باپ نے اس سے کہا کہ آج
 رات کو میرے ساتھ نمبردار کے
 باغ میں چلنا۔ رات ہوئی تو دیتو اپنے
 باپ کے ساتھ نمبردار کے باغ کے
 پاس پہنچ گیا۔ باپ نے کہا بیٹا! دیکھو
 میں باغ کی دیوار پر چڑھوں گا اور
 نیچے کود جاؤں گا تم بڑی ہوشیاری سے
 دیکھتے رہنا کہ کوئی مجھے دیکھ تو نہیں
 رہا۔ اگر کسی نے دیکھ لیا تو ہم دونوں
 پکڑے جائیں گے۔

دیتو سوچنے لگا۔ یہ تو چوری ہوئی۔ تو
 یہ اتنا بڑا گناہ، اسے کتابوں میں پڑھا ہوا
 سبق یاد آ رہا تھا کہ انسان کتنا ہی چھپ
 کر کوئی کام کرے اللہ میاں سے نہیں چھپا
 سکتا۔ اللہ کو ہر کام کی خبر ہے اور چوری
 کرنے والے کو سخت سزا دیتا ہے پھر میرے
 ابا کیسے چھپیں گے۔ یہ سوچتے ہی وہ پیچ
 پڑا۔ ابا! ابا! آپ کو وہ دیکھ رہا ہے۔
 بیٹے کی آواز سنتے ہی اس کا باپ گھبرا
 کر باہر آ گیا۔ کیوں بیٹے! کس نے
 مجھے دیکھ لیا؟ خدا نے۔ باپ نے حیران
 ہو کر بیٹے کی طرف دیکھا اس کے دل پر
 دیتو کی بات کا بڑا اثر ہوا اور چوری
 کئے بغیر گھر کی طرف چل پڑا۔ باپ اپنے

خلاف کوئی بات ہو وہاں برگزینہ جا۔
○ دس چیزیں دس چیزوں کو کھا
 جاتی ہیں۔ (۱) گناہوں کو توبہ (۲)
 رزق کو جھوٹ (۳) نیک اعمال
 کو غیبت (۴) عمر کو غم (۵)
 بلاؤں کو صدقہ (۶) عقل کو غصہ۔
 (۷) سخاوت کو پشیمان۔ یعنی دے کر
 بعد میں پچھنا (۸) علم کو تکبر۔
 (۹) بدی کو نیکی (۱۰) ظلم کو
 عدل و انصاف۔

○ فقر کو چاہیے کہ اپنے مرشد کی
 حضوری رکھے۔ سچا مرشد وہ ہوتا
 ہے جو دریائے معرفت کا غوطہ خور ہو۔
 نہ کہ کنارے پر غفلت و آرام
 سے بیٹھنے والا۔

○ مرید کو بیعت کرتے وقت اپنے
 زہد و ریاضت کی قوت کا صحیح
 اندازہ لگانا چاہیے ورنہ اس کے
 دونوں جہان خراب ہو جائیں گے۔

○ مبتدی کو چاہیے کہ وہ راگ اور
 سماع سے پرہیز کرے کیونکہ یہ
 راستہ اس کے لئے بہت مشکل ہے۔

○ الہی! علیؑ کو پہلے شک و حد
 کی توفیق عطا فرما اور پھر فقر و
 دولت عطا فرما، پہلے اسے کدورت
 سے پاک کر اور پھر اپنے اسرار
 روحانی و معنوی اس پر واضح
 کر دے۔

○ ایسا بادشاہ جو دین پناہ ہو،
 ظلم و ستم کی بیخ کنی کرنے والا ہو
 اور رعایا کے نفع و نقصان کی
 پاسداری رکھے (اس کے حقوق
 کا محافظ ہو) اس کی تعریف و
 توصیف اور امداد و اعانت فقیر
 کے لئے ضروری ہے۔

○ مجید کو نہ کھول اور نماز کو
 نہ بھول۔

○ دین و شریعت کے پابند لوگوں

○ پروانہ ہمیشہ شمع پر ہی جاتا ہے
 پس اگر پروانے کی طرح مومن
 بھی شمع حق کا پرستار رہے
 تو مرتبہ صدق و رضا کو پاسکتا ہے۔
○ خوف حق میں آنکھوں سے آنسو
 بہا کہ یہ شے روح کی کدورت
 کو دھو دیتی ہے۔

○ تحفہ و ہدیہ کے طور پر جو چیز
 بے طلب حاضر کی جائے اسے
 رد نہ کرو۔

○ اگر کسی مزار پر جاتے تو کچھ پڑھ کر
 اسے بخش تاکہ صاحب مزار کو
 خوشی حاصل ہو اور وہ بھی تیرے
 حق میں دعا کرے۔

○ ماں باپ کو اپنا قبلہ سمجھنا چاہیے
 جیسا کہ تقابیر قرآن میں بھی آیا ہے۔
○ اگر تم ہفت ہزاری بھی ہو جاؤ
 تو کیا بنے گا۔ آخر مٹی بھر خاک
 ہی رہو گے۔

○ سچ جانو! تم محض ایک قطرہ ناپاک
 ہو۔ پھر اس تکبر اور نخوت سے
 کیا حاصل؟

○ اپنے استاد کے حقوق کو کبھی
 ضائع نہ کرو۔

○ اے دانا! ہمارے خیال کو
 اپنے دل سے نکال اور صراط
 مستقیم پر گامزن ہو جا۔

○ بیگانوں کے حقوق اپنے پاس نہ
 رکھ۔ صلہ رحمی اختیار کر۔

○ غریبار، مسکین اور یتامیٰ وغیرہ
 کی فراخ دل سے امداد کر۔ کیونکہ
 یہی بہترین توشہ عقبی ہے۔

○ دنیا کے ساتھی یعنی سوا اس خمسہ
 جو بظاہر تیرے دوست معلوم ہوتے
 ہیں اگر احتیاط سے نہ برتے جائیں
 تو دشمن ثابت ہوتے ہیں۔

○ حرام کے لقمہ سے پرہیز کر۔

○ جہاں تیری عزت و احترام کے

شرح اسم اللہ الحسنى

اس شرح میں اللہ تعالیٰ کے اسماء الحسنیٰ میں سے ہر ایک اسم کی تشریح و وضاحت نہایت ہی عمدہ اور عام فہم زبان میں کی گئی ہے اور بتلایا گیا ہے کہ انسان ان اسماء کا ذکر کرنا چاہیے تو اپنے آپ کو ان کی خصوصیات سے کس طرح متعلق بنائے اور جس پر اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سامنے کس طرح حق عبودیت ادا کرے؟
شیخ محمد بن کعبہ رحمہ اللہ نے کیلئے عنہ انصاف و حقانیت اسلام امام غزالی و رواد شیخ عبدالحق محدث دہلوی و دیگر تصنیفات میں موجود ہیں۔
اس رسالہ کے اخیر میں ہندوستان کے فقہ و علمائے کرام کی تصدیقی آرا بھی موجود ہیں یہ رسالہ کا مجموعہ کاری و دستی کتب کے صفحات بننا ہے کتابت نمبر

قیمت ۵۰ پیسے محمولہ ٹاک ۱۵ پیسے

الجلیل
انجم شیعہ تالیف و اشاعت انجمن ام الدین و ازہ شیر نوالہ لاہور

بدل اشتراک ہفت روزہ خدام الدین لاہور

۱۱	پاکستان اور انڈیا میں سالانہ چندہ
۶	ششماہی
۳	"
۴۲	عمومی عرب بذریعہ ہوائی جہاز سالانہ چندہ
۱۵	بحری جہاز
۷۱	ہوائی ڈاک ششماہی
۱۱	بحری
۷۳	انگلینڈ بذریعہ ہوائی ڈاک سالانہ
۲۲	بحری



نیا حاشیہ

رنگین

دیدلاریف

عکسی طباعت سے نرین

مترجمہ: حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

تین سال کی محنت شاقہ اور زہر کشی کی لاگت کے بعد شائع ہو گیا

ہیکڑا

مجلد قسم اول ● مجلد قسم دوم ● مجلد قسم سوم

آفسٹ پیپر — کرناٹک سفید کاغذ — مکینیکل گلیز کاغذ

۱۲ روپے ۹ روپے

محصول ڈاک و روپے فی نسخہ نالند ہوگا۔ فرمائش کے ساتھ کالے قلم پلنگے آنا ضروری ہے۔ ورنہ نہ بھیجا جائے گا۔ ناجائزہ رعایت کے لیے لکھیں،

قرآن مجید

کل
۶/۱ روپے پکی جھیکڑا پائیں

روایتی مدیہ
فی جلد ۵/۵۰ ڈاک خرچ ہوا

سندی ● مترجمہ ● ترجمہ

شیخ الشیخ قطب الاقطاب حضرت مولانا صدیق تاج محمود صاحب امروٹی نور اللہ مرتد

وقت انجمن خدام الدین شیدانوالہ و روازہ لاہور



فردوس لطیف لاہور میں ناسیم عبداللہ انور نے طبع کیا اور دفتر خدام الدین شیدانوالہ لاہور سے شائع کیا

منظور شدہ (۱) لاہور ریجن بذریعہ جی ٹی نمبری ۱۶۳۲۱/۱۱ مورخہ ۱۹۵۶ء (۲) پشاور ریجن بذریعہ جی ٹی نمبری T.B.C-۲۳۶-۲۴۸۱ مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۵۶ء
محکمہ تعلیم (۳) کوئٹہ ریجن بذریعہ جی ٹی نمبری ۵۶۶۱/۱۱/۳۹-۵۵۹ مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۵۴ء (۴) راولپنڈی ریجن بذریعہ پیو نمبر ۳۱۰۱/GM-۳۱۰ مورخہ ۱۳ مئی ۱۹۶۴ء